

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 6C/128/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713214827  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1713214827.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcov: 1/ K.. T. F., W.. XX.XX.XXXX, F. N.. H. XX, F., štátna príslušnosť SR, 2/ Y. L., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX, XXX XX F., štátna príslušnosť SR, 3/ Y.. V. L., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX, XXX XX F., štátna príslušnosť SR, žalobcovia zastúpení Mgr. Marekom Sakálom, advokátom so sídlom Súťažná 3, 821 08 Bratislava proti žalovanému: MONTARES s.r.o., IČO: 45 661 685, ex offa výmaz dňa 07.11.2017, o zaplataenie 7.309,69 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobcovia v 1. rade sa vracia súdny poplatok vo výške 431,80 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 1.10.2013 sa žalobcovia domáhali vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplataenie sumy 7.309,69 eur s príslušenstvom. Tunajší súd vyhovel žalobe žalobcov a dňa 23.12.2013 vydal platobný rozkaz č.k. 4Ro/540/2013 - 37, ktorý súd pre nedoručiteľnosť žalovanému do vlastných rúk zrušil uznesením č.k. 6C/128/2014 - 49 zo dňa 22.09.2014.
2. Podaním doručeným súdu dňa 27.03.2018 zobrali žalobcovia žalobu v celom rozsahu proti žalovanému späť a žiadali konanie zastaviť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vziata späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
4. Súd s poukazom na § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.
5. O vrátení zaplataeného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb. “). Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., o vrátení poplatku podľa § 11 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20180101>> nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

Žalobca dňa 17.10.2013 zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 438,50 eur. Keďže v danej veci bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 431,80 eur.

6. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd s poukazom na späťvzatie žaloby a zrušenie žalovaného ex offio výmazom dňa 07.11.2017 rozhodol o náhrade trov konania tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 Civilný sporový poriadok) Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilný sporový poriadok) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilný sporový poriadok)