

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6PP/122/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012213  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118012213.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: Q. K., nar. XX.XX.XXXX N. M. K., bytom D. XXX/X, M. Š., postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, M. Š., v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody určenej uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 6PP/122/2018-19 z 19. decembra 2018 v trvaní tri roky neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov a 24 (dvadsaťštyri) dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/171/2014 z 18. augusta 2014 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia vykoná.

### odôvodnenie:

Súd uznesením č. k. 6PP/122/2018-19 z 19. decembra 2018 podmienne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/171/2014 z 18. augusta 2014 vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tri roky.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 19.12.2018. Skúšobná doba plynula odsúdenému do 19.12.2021.

Na verejnom zasadnutí konanom 12. apríla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným uznesením, odpisom registra trestov (č.l. 37), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 28-33) a odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 34 a 35).

Z odpisu registra trestov a odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil piatich priestupkov - troch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu a dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Odsúdený sa 10.03.2020 vyhrážal ujmu na zdraví, 05.06.2020 hrubo správal voči oznamovateľke G. K. a 12.05.2021 napádal svoju K.. Dňa 20.07. a 27.11.2021 jazdil na bicykli pod vplyvom alkoholu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol rozhodnúť, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil, nakoľko z

oboznámených listinných dôkazov je zrejmé, že sa dopustil piatich priestupkov na úseku občianskeho spolunažívania a cestnej premávky. Odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život.

Odsúdený prevzal upovedomenie o verejnom zasadnutí do vlastných rúk 21.03.2022. Svoju neúčast' neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie verejného zasadnutia.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 417 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie podľa § 415 je príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, a na rozhodnutie podľa § 416 súd, ktorý odsúdeného z výkonu trestu podmiennečne prepustil.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil troch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (vyhrážanie ujmou na zdraví, hrubé správanie a fyzické napádanie) a dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (cyklista pod vplyvom alkoholu). Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život, preto po uplynutí skúšobnej doby rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a že odsúdený zvyšok trestu odňatia slobody vykoná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.