

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12Csp/94/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217215886
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217215886.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore

žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618
Košícká 56
821 08 Bratislava

zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o.
Michalská 14
811 03 Bratislava

proti žalovanému: M. V. B., nar. XX. XX. XXXX
Z. XXXX/XX
XXXXX V.

o 121,93 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 04. 07. 2017, doručenu súdu dňa 04. 07. 2017, domáhal proti žalovanému zaplata 121,23 € s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených faktúr za poskytovanie telekomunikačných služieb.

2. Výzvou zo dňa 27. 11. 2017 sp. zn. 12Csp/94/2017 bol žalobca vyzvaný na zaplata súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 € do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcovi riadne doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 01. 12. 2017, súdny poplatok za žalobu nebol v lehote zaplata.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplata súdny poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplata v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok

nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.