

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010415.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Š. V., nar. XX.XX.XXXX B. R., Č. Y., hlásený trvalý pobyt Q. B. Q., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného Š. V., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt Q. B. Q., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 25.02.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. OT/93/2021 - 90 z 30. septembra 2021 vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

### odôvodnenie:

Súdu bol 25.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 20. apríla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 14), skráteným výpisom klienta (č.l. 15), odpisom registra trestov (č.l. 20 a 21), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 22-27), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 28-32), trestným rozkazom Okresného súdu Komárno č. k. 2T/69/2018-118 z 12. septembra 2019 (č.l. 18 a 19) a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. OT/93/2021 - 90 z 30. septembra 2021 (č.l. 17).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 03.11.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, počas pobytu v tunajšom ústave bolo spočiatku na požadovanej úrovni až na záznam, že počas kontroly nemal pri sebe identifikačný preukaz odsúdeného. Z dôvodu zdanlivo stabilizovaného správania bol 26.01.2022 preradený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Na uvedenom oddiele však nastúpil negatívny trend. Je zaevidované, že riadne nevyužíval fond pracovného času, neplnil pridelené úlohy a nerešpektoval rozhodnutie umiestňovacej komisie a odmietol sa preubytovať. Na základe uvedeného bol 16.02.2022 preradený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza doposiaľ. Celkové správanie a vystupovanie počas výkonu trestu teda nemožno hodnotiť pozitívne. Príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy rešpektoval. V osobných veciach si nie vždy udržiaval požadovaný poriadok. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát, naposledy 10.02.2022 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na päť dní za neplnenie zákonných povinností. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi

čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie a hraním kartových hier. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. Od 27. do 31.01.2022 bol krátkodobo pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom O.. Jeho pracovná morálka nebol na požadovanej úrovni, demonštratívne ignoroval pracovné povinnosti. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je slobodný, otec jednej dcéry, na ktorú si nahlásil vyživovaciu povinnosť. Počas výkonu trestu neudržiaval kontakt s vonkajším prostredím. Nebol zaradený do skupinových foriem práce. V zaobchádzaní bol aplikovaný individuálny prístup zameraný na osvojovanie a rešpektovanie platných interných a spoločenských noriem. Individuálne poradenstvo bolo zamerané na predchádzanie konfliktných situácií v kolektíve a protialkoholickú osvetu. Resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. Voči odsúdenému je v súčasnosti vedené ďalšie trestné konanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 30.09.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere jeden rok uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/93/2021 z 30. septembra 2021, do ktorého bola uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/93/2021 z 30. septembra 2021 započítaná doba strávená vo väzbe od 23.08.2021 do 30.09.2021. Predpokladaný koniec trestu je 23.08.2022. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podmiennečné prepustenie 23.02.2022. Súdne trestaný bol deväťkrát a vykonal dva tresty odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Komárno a Okresného súdu Dunajská Streda vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/109/1992 zo 4. februára 1993 za trestný čin krádeže. Trestnej činnosti sa odsúdený dopustil ako mladistvý. O odsúdenom rozhodoval osemkrát Okresný súd Dunajská Streda a dvakrát Okresný súd Komárno. Odsúdenia sa týkajú rozličnej trestnej činnosti - krádež, nedovolené ozbrojovanie, výtržníctvo, poškodzovanie cudzej veci, porušovanie domovej slobody, násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi, ublíženie na zdraví, vydieranie, úverový podvod, zanedbanie povinnej výživy a nebezpečné vyhrážanie. Odsúdenému bol štyrikrát uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu (vo všetkých prípadoch sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil), jedenkrát peňažný trest (odsúdený ho zaplatil), trikrát nepodmiennečný trest odňatia slobody (dva z nich má odsúdený vykonané), v jednom prípade bolo upustené od potrestania a v jednom prípade upustené od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený bol jedenkrát podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil.

Odsúdený vykonáva od 23. augusta 2021 (so započítaním doby vo väzbe do 30. septembra 2021) trest odňatia slobody vo výmere jeden rok uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 0T/93/2021 - 90 z 30. septembra 2021 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 23. augusta 2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 01.05.2020 do 24.04.2021 dopustil piatich priestupkov - dvoch priestupkov proti civilnej ochrane obyvateľstva (nenosenie rúška) a troch priestupkov proti verejnému poriadku (vzbudenie verejného pohoršenia, vykrikovanie a rozhadzovanie smetných košov, hrubé správanie a vykrikovanie).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo v období od 19.10.2001 do 25.08.2021 podaných na príslušný okresný súd sedem obžalôb (v jednom prípade po tzv. superskrátenom vyšetrení) a o vine odsúdeného bolo rozhodnuté rozsudkom alebo trestným rozkazom. Trestné konanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je vedené na Okresnom súde Dunajská Streda pod spisovou značkou 14T/1/2021.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí vo vyjadrení k návrhu odsúdeného uviedol, že tento považuje za nedôvodný. V zmysle hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nespĺňa ani prvú materiálnu podmienku, nemá evidované žiadne disciplinárne odmeny, ale má evidované dva disciplinárne tresty a rovnako vzhľadom na počet odsúdení evidovaných v registri trestov nie je možné

hovorí ani o splnení druhej materiálnej podmienky. V konečnom návrhu mal na podklade vykonaného dokazovania za to, že v prípade odsúdeného nie sú splnené obidve materiálne podmienky. Vo vzťahu k prvej materiálnej podmienke odkázal na hodnotenie riaditeľa ústavu, vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke na odpis registra trestov, z ktorého okrem iného vyplýva, že odsúdený už v minulosti bol podmiennečne prepustený a vzhľadom na to, že odsúdený je opätovne vo výkone trestu odňatia slobody, je zrejmé, že túto výnimočnú šancu zo strany spoločnosti nevyužil. Navrhol, aby súd návrhu odsúdeného nevyhovел a tento zamietol.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že čo bolo to bolo, veľmi to nerieši. Nechcel to urobiť. Bolo to nedorozumenie a provokácia z ich strany. Po udelení slova samosudcom na konečný návrh sa odsúdený nevyjadril.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 23.02.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného nebola splnená prvá materiálna podmienka splnená, keď riadne nevyužíval fond pracovného času, neplnil pridelené úlohy a nerešpektoval rozhodnutie o preubytovaní. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania a nezúčastňuje sa aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. Pracovne zaradený bol na štyri dni, pretože po ignorovaní pracovných povinností došlo k jeho vyradeniu. Odsúdený neudržiava kontakt s vonkajším svetom. K spáchanej trestnej činnosti zaujal nekritický postoj, ktorý vyjadril aj počas vyluchu na verejnom zasadnutí.

U odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla relatívne bohatá trestná minulosť odsúdeného a z nej vyplývajúca nepriaznivá resocializačná prognóza na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Odsúdenému bola od spoločnosti reprezentovanej predovšetkým Okresným súdom Dunajská Streda opakovane daná možnosť preukázať samému sebe i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti. Súdny ukladali odsúdenému vo väčšine prípadov menej invazívny trest než nepodmiennečný trest odňatia slobody a to trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu. Odsúdený bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/42/2010 z 11. marca 2011. Súd prihliadol i na povahu spáchaného skutku, keď sa

odsúdený svojej matke v predajni jedného z mobilných operátorov vyhrážal zabitím a fyzicky ju napadol (facka, chytanie za pulóver a ťahanie k sebe), na čo bol z predajne vyvedený na ulicu, kde pokračoval vyhrážaním cez okno predajne. Možno konštatovať, že žiadny z uložených trestov nemal na osobu odsúdeného žiadny nápravny charakter, keď sa odsúdený po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odsúdenia znovu dopúšťal trestnej činnosti. Nápravny charakter nemal na osobu odsúdeného ani výkon nepodmienečných trestov odňatia slobody. Taktiež je potrebné uviesť, že odsúdený sa počas uplynulých dvoch rokov dopustil piatich priestupkov, z toho troch priestupkov proti verejnému poriadku, keď svojím správaním vzbudzoval verejné pohoršenie.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 25.02.2022 na jeho podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.