

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200237
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200237.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. L., nar. X.X.XXXX, zastúpená poručníkom Mesto Prievidza, so sídlom Námestie slobody 14, Prievidza, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka P. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., t.č. bytom F., I. cesta XA/XX, a otec neuvedený, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad malol. B. L., nar. X.X.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v Detskom domove, Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

II. Matka dieťaťa je p o v i n n á prispievať na výživu malol. B. sumou 30% zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, na účet Detského domova, Š. Závodníka 494/24, Prievidza, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, s účinnosťou od 22.1.2018.

III. Zameškané výživné za obdobie od 22.1.2018 do vyhlásenia rozsudku v sume 90,76 eur súd p o v o ľ u j e matke splácať v mesačných splátkach po 10,- eur, spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi tunajší súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad malol. B. L., nar. X.X.XXXX. V podnete Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi uviedol, že matke dieťaťa sa narodilo celkom 7 detí, z ktorých dve sú osvojené, dve sa nachádzajú v detskom domove, jedno je v náhradnej osobnej starostlivosti a starostlivosť matka zabezpečuje len malol. O. O., nar. XX.XX.XXXX. Jedno dieťa - malol. U. L. zomrel. Malol. B. bola uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.4.2017 č.k. 9P/6/2017 odňatá z osobnej starostlivosti matky a bolo nad ňou nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Detskom domove Prievidza najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia v tomto zariadení. Toto výchovné opatrenie si neplnilo účel, nakoľko matka maloletej neprejavuje o dieťa žiadny záujem, odmieta ju a návrat dieťaťa k matke nie je možný, nakoľko tá dcére nie je ochotná poskytovať starostlivosť. Z matkinho vystupovania, ako aj jej verbálnych prejavov je zrejmé, že malol. B. jej je ľahostajná, nepreukazuje ani vôľu a snahu v budúcnosti svoj postoj zmeniť. Je zjavné, že dieťa vytesnila zo svojej mysle a dáva najavo, že akýkoľvek rozhovor o maloletej ju obťažuje. V konaní kolíznym opatrovník uviedol, že v súčasnosti už bolo rozhodnuté o tom, že malol. B. je osvojiteľná a bola zaradená do zoznamu detí vhodných na osvojenie. Z blízkej rodiny dieťaťa nejaví o maloletej záujem nikto.

2. Poručník malol. dieťaťa uviedol, že s rodinou malol. dieťaťa pravidelne pracuje a vykonáva aj návštevy v rodine. Matku stále nabádali, aby navštívila malol. B., alebo aby sa o dieťa zaujímala aspoň telefonicky. Matka to však odmieta, o dieťa nejaví záujem vôbec. Uviedol, že nemá vedomosť o nikom, kto by mohol vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhol, aby nad malol. B. bola nariadená ústavná starostlivosť.

3. Matka dieťaťa sa na pojednávanie, napriek riadne doručenému predvolaniu, nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila.

4. Súd konal v neprítomnosti matky dieťaťa a vykonal dokazovanie výsluchom poručníka a kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu rodného listu malol. dieťaťa, správ Detského domova v Prievidzi zo dňa 10.11.2017 a 19.3.2018, výpisu z katastra nehnuteľností, správ Sociálnej poisťovne pobočka Prievidza a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, potvrdenia o výške príjmu matky dieťaťa, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 18P/49/2017, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Malol. B. L. sa narodila dňa X.X.XXXX . matke P. L.. Otcovstvo k dieťaťu určené nebolo. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/6/2017 súd zistil, že uznesením č.k. 9P/6/2017-26 zo dňa 26.4.2017 bola malol. B. neodkladným opatrením odňatá zo starostlivosti matky a dočasne umiestnená v detskom domove najdlhšie na dobu 6 mesiacov od umiestnenia. Z obsahu odôvodnenia uznesenia bolo zistené, že matka nezabezpečovala riadnu starostlivosť maloletej, nestarala sa o ňu a nebola schopná zabezpečiť maloletej primerané rodinné prostredie ani potrebnú starostlivosť o dieťa.

6. Vzhľadom k tomu, že od umiestnenia maloletej do detského domova matka nejavila žiadnym spôsobom o dieťa záujem, malol. B. jej je ľahostajná, matka nepreukazuje ani dobrú vôľu a snahu v budúcnosti svoj postoj k dieťaťu zmeniť a trvanie výchovného opatrenia sa končilo, súd uznesením zo dňa 22.1.2018 č.k. 5P/3/2018-10 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bola malol. B. dočasne ponechaná v starostlivosti Detského domova Prievidza, Š. Závodníka 494/24, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.3.2018.

7. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.1.2018 č.k. 18P/49/2017-27 bolo určené, že malol. B. je osvojiteľná. Súčasne bola matka dieťaťa pozbavená rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu v celom rozsahu a maloletej bol ustanovený poručník - Mesto Prievidza. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.2.2018. V uvedenom rozhodnutí sa konštatuje, že matka po narodení dieťaťa nezabezpečovala maloletej riadnu osobnú starostlivosť, v lehote poskytnutej súdom rodinné ani sociálne pomery neupravila, po umiestnení dieťaťa do detského domova o dieťa neprejavila žiadny záujem, nezaujímala sa o dieťa, bolo jej ľahostajné.

8. V súčasnosti sa malol. B. nachádza v Detskom domove v Prievidzi, na ul. Š. Závodníka 494/24. Zo správy detského domova bolo zistené, že dieťa je umiestnené v profesionálnej rodine, kde sa mu veľmi dobre darí, robí pokroky vo všetkých smeroch. Dieťa má osvojené hygienické návyky a pravidelný režim, aktuálne je v období vzdoru. Zdravotný stav dieťaťa je dobrý. Detský domov súdu oznámil, že odo dňa umiestnenia maloletej matka neprejavila o dieťa žiadnym spôsobom záujem.

9. Matka dieťaťa je od 30.1.2017 evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 266,80 eur mesačne a prídavky na dieťa v sume 23,68 eur. Žije so svojím druhom Q. O. a ich malol. synom O. O.. Okrem malol. B. má ešte 3 vyživovacie povinnosti - k malol. Q. nar. XX.X.XXXX, ktorý je v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Y., k malol. P., ktorý je umiestnený v Detskom domove v Prievidzi, k malol. O.. Z výpisu z katastra nehnuteľností vyplýva, že matka nie je vlastníčkou žiadnej nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky.

10. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

12. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práva a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

13. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné rozhodnúť o nariadení ústavnej starostlivosti nad malol. B. L.. V konaní bolo preukázané, že matka o dieťa nemá záujem, nechce sa oň starať. Od doby, keď dieťa bolo odňaté zo starostlivosti matky výchovným opatrením, matka o maloletú vôbec neprejavila záujem napriek tomu, že k tomu bola nabádaná zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, ako aj zo strany Mesta Prievidza. V konaní nebol zistený nikto, komu by dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej alebo pestúnskej starostlivosti. Okrem toho bola matka rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.1.2018 č.k. 18P/49/2017-27 pozbavená rodičovských práv a povinností v celom rozsahu a súčasne bolo rozhodnuté o tom, že maloletá je osvojiteľná. V súčasnosti je dieťa zaradené do zoznamu detí vhodných na osvojenie a hľadajú sa preň vhodní osvojitelia. Z uvedeného teda vyplýva, že v dôsledku pozbavenia rodičovských práv a povinností, starostlivosť matky o dieťa nie je možná, neboli zistené žiadne osoby, ktorým by maloletá mohla byť zverená do náhradnej osobnej alebo pestúnskej starostlivosti a zatiaľ dieťa nemožno zveriť ani do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Sú teda splnené zákonné predpoklady k tomu, aby nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť, a preto súd rozhodol tak, že nad malol. B. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Detskom domove v Prievidzi, na ul. Š. Závodníka 494/24.

14. Súčasne súd rozhodol aj o vyživovacej povinnosti matky voči malol. dieťaťu. Podľa ust. § 39 ods. 4 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť matke voči maloletej trvá aj po rozhodnutí o pozbavení jej rodičovských práv a povinností voči dieťaťu. O výške vyživovacej povinnosti súd rozhodol podľa § 62 Zákona o rodine. Matka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 266,80 eur mesačne a prídavky na dieťa v sume 23,68 eur mesačne. Vyživovaciu povinnosť má k 4 deťom. Na základe takto zistených skutočností súd určil výšku vyživovacej povinnosti matke vo výške zákonom stanoveného minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, t.j. vo výške sumy 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, čo je v súčasnosti 27,32 eur mesačne, a to s účinnosťou od 22.1.2018, t.j. odo dňa kedy nadobudlo vykonateľnosť uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená v detskom domove. Výživné bude matka poukazovať na účet Detského domova v Prievidzi.

15. Súd rozhodol aj o zameškanom výživnom za obdobie od 22.1.2018 do vyhlásenia rozsudku. Nedoplatok na výživnom za uvedené obdobie predstavuje sumu 90,76 eur (po 27,32 eur za mesiace február až apríl 2018, čo je 81,96 eur a alikvótna časť výživného za mesiac január 2018, teda od 22.1.2018 do 31.1.2018, čo je suma 8,80 eur /27,32 eur : 31 dní v mesiaci január = 0,88 eur na deň; 0,88 eur x 10 dní = 8,80 eur/) a túto sumu súd matke povolil splácať v mesačných splátkach po 10,-eur, spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, až do zaplatenia s tým, že neuhradením čo len jednej splátky riadne a včas sa stane splatnou celá neuhradená suma zameškaného výživného naraz.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v štyroch vyhotoveniach (§ 355 ods.1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a § 62 ods. 1 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.