

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010057
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417010057.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom, samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6.4.2018 takto,

rozhodol:

Obžalovaný E. L., nar. XX.X.XXXX v X. L., J.X., R. XXX/XX,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti: mal. F. L.K., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. L., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7P 4/2014-48 zo dňa 02.05.2016, právoplatným dňa 07.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. F. L., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 60,- € mesačne, na výživu mal. H. L., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 50,- € mesačne a na výživu mal. G. L., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom 01.02.2014, vždy do 25-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. L., B. Č.. XX, okres Ž., pričom zameškané výživné za obdobie od 01.02.2014 do 30.04.2016 vo výške 3.702,51,- € súd povolil otcovi mal. detí splácať v splátkach po 30,- € mesačne splatných popri bežnom výživnom počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia až do úplnej úhrady dlhu, pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil od októbra 2013 do súčasnej doby, na výživnom uhradil spolu len sumu 2 105,- €, čím mu vznikol dlh na výživnom voči X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. L., B. Č.. XX, okres Ž., vo výške 5.157,24 €, pričom matka maloletých detí nemala finančné prostriedky na zabezpečenie základných potrieb svojich detí, isté obdobie strávila aj s deťmi v krízovom stredisku v G. R. C. Y. L. L., ako aj v útulku so sídlom v Z., tiež jej musela vypomáhať jej mama a v súčasnosti jej finančne a stravou musí vypomáhať jej brat,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 písm. m/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. b/ súd obžalovanému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné 6.284,77 € podľa svojich schopností a možností.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaný aj poškodený sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.