

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/44/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010149.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

#### rozhodol:

Obvinený W. W. P. B. C. M. P. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom N. A. XXX, okr. Č., robotník J. K.,  
je vinný, že

v dobe od mesiaca máj 2017 do 21.09.2017 pravidelne sledoval, proti jej vôli, svoju bývalú družku X. A., písal jej SMS správy, vynucoval si osobné stretnutia na ceste a pred domom, kde ma X. A. trvalý pobyt, a to M. XXX, N. A., okres Č., popred dom sa pravidelne prevážal na osobnom motorovom vozidle Volkswagen Passat, ev. č.: E. XXX E., trúbil, taktiež s týmto motorovým vozidlom dňa 18.09.2017 prudko zabrzdil v obci N. A. - časť „L. P.“ za motorovým vozidlom X. A., kričal na ňu, kde má telefón, prečo je „vypnutá“ a že si ide zobrať dcéru K., následne ju vozidlom sledoval do obce D. N. A., okres Č., ďalej dňa 19.09.2017 išla X. A. na svojom motorovom vozidle do miesta bydliska, v blízkosti domu stretla W. W. ako viedol motorové vozidlo oproti nej, pričom sa otočil, prišiel za ňou a vyčítal jej, prečo nedvíha pevnú linku, na čo sa začali hádať a povedala mu: „W. prestaň robiť, to čo robíš, prestaň ma naháňať a keď chceš prísť za Kristínkou, tak sa dohodni“, taktiež dňa 21.09.2017 X. A. viezla motorovým vozidlom kamarátku P. B. k jej domu v obci N. A., časť „U P.“, pričom zbadala W. W. ako vedie oproti ním motorové vozidlo a ako zaparkovala, pristúpil k nej a povedal jej: „Ďakujem ti, že mi nedvíhaš telefón“, pričom jej ukázal fotografiu nahej ženy a spýtal sa jej či je to ona, a napokon toho dňa 21.09.2017 ju čakal pred OO PZ B. kde  
1T/44/2018-114-

podávala trestné oznámenie zo strachu z ďalšieho jeho prenasledovania a kontaktu, čím jej znemožnil riadny denný režim tak, že nevychádzala často z domu a strach z obavy, že ho opätovne stretne,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to podstatne zhoršilo kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť a ho sledoval, a skutok spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360a ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 51 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce nepriblížiť sa k poškodenej X. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. A. - M. XXX, okr. Č., na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nedržiavať sa v blízkosti jej obydla, nekontaktovať poškodenú prostredníctvom elektronických komunikačných prostriedkov s výnimkou výkonu rodičovských práv a povinností.

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to podstatne zhoršilo kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť a ho sledoval, a skutok spáchal na chránenej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

1T/44/2018-115-

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.