

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11Er/669/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616212367  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7616212367.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Lenka Borovská, Exekútorový úrad Košice, Kováčska 32, Košice, pod č. k. EX 117/2016, na návrh oprávneného X.Í. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. XXXX/XX, F. O. X., zast. JUDr. Iveta Fabianová, advokátka, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves, proti povinnému Š. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. XXXX/XX, F. O. X., adresa pre doručovanie: R. XX, F. O. X., zast. Mgr. Juraj Berčo, advokát, Zimná 59, Spišská Nová Ves pre vymoženie uloženej povinnosti dlžného výživného vo výške 948,32 eur s prísl. rozhodol

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

### odôvodnenie:

1. Dňa 15.08.2016 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vymoženie uloženej povinnosti dlžného výživného vo výške 948,32 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 34,30 eur a trov exekúcie. Spolu so žiadosťou bol súdu doručený aj návrh oprávneného na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu a to Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 9C/329/2014-206 zo dňa 25.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.06.2016 a čo do druhého výroku dňa 11.10.2015 v spojení s Opravným uznesením sp.zn. 9C/329/2014-215 zo dňa 16.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2016 a v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8Co/97/2015-255 zo dňa 29.04.2016.

2. Tunajší súd dňa 07.10.2016 vydal poverenie na výkon exekúcie pre súdneho exekútora, pre vymoženie uloženej povinnosti dlžného výživného vo výške 948,32 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 34,40 eur a trov exekúcie.

3. Písomným podaním právny zástupca oprávneného oznámil, že dňa 28.02.2018 došlo k vyplateniu celej vymáhanej sumy a je možné pristúpiť k zastaveniu exekúcie, pričom s touto skutočnosťou právny zástupca oprávneného oboznámil aj súdneho exekútora.

4. Súd podanie právneho zástupcu oprávneného posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.03.2018.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

6. Podľa § 9a ods. 1 a 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd vzhľadom na citované ustanovenie exekúciu zastavil.

9. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.