

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817207167
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8817207167.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore starostlivosti súdu o maloletých 1) L. G., nar. XX.X.XXXX a 2) Y. G., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom u otca, zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov R. R., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXXX/XX, XXX XX C. a Z. G., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX I. 11, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa podaným návrhom domáhal proti matke zníženia výživného.
2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/70/2017-27 zo dňa 7.12.2017 súd rozhodol, že: I. Nariaďuje toto neodkladné opatrenie: Zveruje dočasne maloletých L. G. a Y. G. do osobnej starostlivosti otca odo dňa 7.12.2017. Matka je povinná dočasne prispievať na výživu maloletých L. G. a Y. G. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne (v súčasnosti v sume 27,32 eura) na každého z nich od 7.12.2017 do budúcnosti, ktoré je povinná platiť k rukám otca vždy do 20. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred. II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5P/70/2017.
3. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie matka.
4. Uznesením Krajského súdu v Prešove 23CoP/6/2018-44 zo dňa 12.3.2018 odvolací súd potvrdil uznesenie vo výroku o zverení mal. L. a mal. Y. do osobnej starostlivosti otca od 7.12.2017 a vo výroku o určení výživného. Zrušil uznesenie vo výroku o trvaní neodkladného opatrenia. Uložil súdu prvej inštancie z úradnej moci začať konanie o zmenu výchovy mal. L. a mal. Y..
5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Zo spisu sp. zn. 6P/31/2018 Okresného súdu Vranov nad Topľou je zrejmé, že otec proti matke podal návrh na zmenu výchovy a výživy u maloletých L. G. a Y. G.. Termín pojednávania bol určený na deň 5.4.2018 o 10.15 hod. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z toho vyplýva, že je zbytočné z úradnej moci začať konanie o zmenu výchovy u týchto maloletých, keďže už prebieha takéto konanie na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Z uvedeného dôvodu súd zastavil konanie.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.