

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010027  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1119010027.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.04.2022 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

L. W. M. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. Q. X, Bratislava, A. Č. F. Ú. na F. A. G.J.A. P. Ž.,

sa uznáva vinným, že

I.

obžalovaný dňa 01.07.2018 v čase o 11.30 hodine v Bratislave na Dunajskej ulici č. 2 v priestoroch predajne Lidl na predajnej ploche úmyselne odcudzil tovar a to 18 ks konzerv zn. „Dán. Filety - sln. ol.“ v hodnote 0,99 Eur za 1 ks a to takým spôsobom, že po príchode do predajne sa presunul k regálu s konzervami, odkiaľ si zobral do rúk predmetné konzervy, následne sa presunul do rohu predajne, tu si konzervy vložil do batohu, ktorý si dal ihneď na chrbát, pristúpil k pokladničnej zóne, kde zaplatil za pečivo, ktoré mal v igelitovom vrecku, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, ktorý mal ukrytý v batohu, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Ružinovská ulica číslo 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 17,82 Eur, pričom obžalovaný sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 02.06.2018 v čase o 18.40 hodine v Bratislave v OD MY Tesco na Kamennom námestí 1/A, sa obžalovaný dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola dňa 02.06.2018 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 11081978, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 02.06.2018, pričom bolo zistené, že obžalovaný L. W. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 0T/152/2018 zo dňa 14.06.2018, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

II.

dňa 23.07.2018 v čase okolo 13:30 hod. v Bratislave na Obchodnej ulici č. 44 vošiel do prevádzkarne spoločnosti DEICHMANN-OBUV SK s.r.o., so sídlom ulica Logistického parku 1, 929 01 Dunajská Streda IČO: 35 898 933, kde sa chvíľu prechádzal a potom z regálu s voľne vyloženým tovarom patriacim uvedenej spoločnosti vzal tri kusy dámskych ponožiek značky Gracelandv celkovej hodnote 4.95,- Eur a tieto si vložil do veľkej modrej tašky ktorú mal pri sebe a následne prešiel bez bezpečnostnú bránu smerom k východu bez zaplatenia za uvedený tovar nakladajúc sním ako so svojim vlastným a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Staré Mesto stred Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I 02.06.2018 právoplatným toho istého dňa uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku vo forme krádeže za čo bol sankcionovaný pokutou 30,- Eur nezaplatenou na mieste, k čomu bol obžalovanému vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11081978, ktorý obžalovaný prevzal a taktiež bol obžalovaný trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/152/2018 zo dňa

14.06.2018 právoplatným toho istého dňa uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

III.

následne bolo obžalovanému bezprostredne po konaní opísanom v skutku v bode II. v čase po 13:30 hod. dňa 23.07.2018 v Bratislave na Obchodnej ulici č. 44 z dôvodu zistenia odcudzenia vecí pracovníčkou predajne spoločnosti DEICHMANN-OBUV SK s.r.o. odobratý pred východom z prevádzkarne tovar, ktorý tam odcudzil a obžalovaný bol ňou vyzvaný na zotrvanie na mieste do príchodu polície načo sa obžalovaný po chvíli rozbehol oproti samo otváracím dverám ktoré sa práve zatvárali a v snahe dostať sa von z predajne do nich nohou kopol, v dôsledku čoho sa dvere zasekli a popraskala sklenená výplň a cez medzeru poškodených dverí utiekol smerom na Poštovú ulicu, pričom takým konaním spôsobil na dverách a ich otváracom mechanizme spoločnosti M.T.K. s.r.o., so sídlom Lazaretská 12, 811 08 Bratislava, IČO: 31 407617 ako vlastníčkovi predmetnej budovy škodu vo výške 486,- Eur.

t e d a

V bode I. a II.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

V bode III.

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

V bode I. a II.

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

V bode III.

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 , § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/289/2018 zo dňa 29.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodeným :

X. L. A. B. . P. D. G. . , I. XX XXX XXX C. XX, Bratislava vo výške 100,- EUR

X. P. E. J. C. P., , G. S., U. X, Bratislava vo výške 386,- EUR.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný vzdal práva podať odvolanie a prokurátor v lehote do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku vyhlásil, že sa vzdáva odvolania, samosudca v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.