

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200746
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200746.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. W. B., C.. XX.XX.XXXX X. B., B. B., C.. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately, za účasti rodičov B. B., C.. XX.XX.XXXX, S. Q. XXXX, XXX XX A.U. C. D. X. B. B., C.. XX.XX.XXXX, D. S. Q. XXX, XXX XX A. C. D., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u k l a d á mal. deťom W., C.. XX.XX.XXXX X. B., C.. XX.XX.XXXX B. výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov a to v zariadení I. H. Q. - I.Š., C.. L., B. XXX/X, D. C. S..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným podnetom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. V podnete uviedol, že rodina maloletých detí je intenzívne sledovaná, rodičom je poskytované sociálne poradenstvo. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove n/T rozhodnutím č. A., H. Q. X.XX.XXXX uložil nad rodinou výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe. Ako je zrejmé so záverečného vyhodnotenia, výchovný program nespĺnil svoj účel a hlavný cieľ nebol dosiahnutý. Rodina maloletých detí je naďalej intenzívne monitorovaná. Pri sociálnych šetreniach bolo zistené, že matka maloleté deti často necháva v starostlivosti starých rodičov a opúšťa domácnosť aj na niekoľko dní. Starí rodičia v dôsledku vyššieho veku a zdravotných ťažkostí nedokážu poskytovať maloletým deťom primeranú starostlivosť. Obe maloleté deti sú v celodennej starostlivosti matky. Otec sa o maloleté deti nezaujíma. Matka v poslednom období ignoruje ich pomoc. Nie je možné sa dostať do domácnosti, bránka domácnosti je uzamknutá, matka, ani otec sa na dohodnuté stretnutie, alebo predvolanie nedostavia na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Opakovanými návštevami v rodine, pohovormi s rodičmi, zisteniami a spoločnými konzultáciami s detskou lekárkou a Mestským úradom Vranov nad Topľou bolo zistené, že rodičia sa síce podieľajú na výkone osobnej starostlivosti o maloleté deti, ale neposkytujú im primeranú osobnú starostlivosť.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/62/2018-6 zo dňa 15.03.2018 začal konanie bez návrhu na základe uvedeného podnetu o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Matka ponecháva vec na rozhodnutie súdu.

4. Otec sa k predmetu konania nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil.

5. Kolízna opatrovníčka trvá na tom, aby súd uložil mal. deťom výchovné opatrenie.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky mal. dieťaťa, oboznámením sa s podnetom, uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/62/2018-6 zo dňa 15.03.2018, správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

7. Matka na pojednávaní vypovedala, že ukončila základnú školu. Začala študovať aj na učilišti, ale zoznámila sa s terajším manželom a školu nedokončila. Odišli spolu do Anglicka. Tam sa im narodila dcéra W. a s manželom sa zosobášili. Boli z Anglicka deportovaní, pretože bývali u Rómov a tí chceli predať ich dieťa a anglické úrady to zistili. Keď prišli na Slovensko, bývala u svojich rodičov a manžel tiež u svojich rodičov. Potom sa im narodil syn B.. Žiadne z detí nenavštevuje materskú školu. Manžel bol vo výkone trestu kvôli krádežiam. Vrátil sa 03.08.2017, bol tam dva a pol roka. Mal. B. sa jej narodil, keď manžel bol vo výkone trestu. Nepovažuje sa za jeho otca. Vzťahy medzi ňou a manželom sú narušené. Momentálne poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na 2 deti. Nemá kde s deťmi odísť. Nie je stotožnená s výchovným opatrením, ale ponecháva vec na rozhodnutie súdu. Má záujem zlepšiť svoje životné podmienky, chce ísť do útulku, alebo do azylového domu.

8. Matka uviedla, že otec mal. detí je aktuálne na U. L. A. A. C. D.. Nežije s ňou v spoločnej domácnosti. Mal by ísť od Anglicka, ale nevie uviesť kedy. Otec nie je otcom mal. B., ale na rodnom liste je zapísaný.

9. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že v domácnosti sú zvieratá. Matka spolu s deťmi obývajú jednu miestnosť, kde sú aj dva psy. Ich exkrementy sú aj po zemi, po posteli. Matka často opúšťa deti, chodí za kamarátmi, spolu popijajú. Dva až štyri dni jej niet. Stále trvajú dôvody na uloženie výchovného opatrenia, situácia sa nezlepšila.

10. Podľa správy kolízneho opatrovníka, matka, B. B. aktuálne zabezpečuje osobnú starostlivosť obom maloletým deťom sama. Je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku sa dve mal. deti, ktorého osobitným príjmom je Mesto Vranov nad Topľou. Otec mal. detí toho času býva pri svojej sestre v obci O. M.. O maloleté deti sa otec podľa vyjadrenia matky nezaujíma. Matka spolu s mal. deťmi býva v rodinnom dome svojich rodičov, kde má vyhradenú jednu izbu. Izba je zariadená starým nábytkom, manželskou posteľou, skriňou a kachľovou pieckou. V izbe je neporiadok, ohorky od cigariet a psie exkrementy, ktoré sa nachádzajú aj na posteli, kde mal. deti spia. Steny izby sú navlhnuté, po stenách je pleseň. Matka často aj napriek upozorneniam často opúšťa domácnosť na niekoľko dní a starostlivosť o mal. deti necháva na starých rodičov, ktorí nie sú spôsobilí zabezpečovať mal. deťom starostlivosť.

11. Podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom SPO detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

13. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

14. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku rozhodnutia. Rodina je dlhodobo problémová, opakované sociálne šetrenia v rodine a Orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately uložené výchovné opatrenie vo forme povinnosti zúčastniť sa na výchovnom programe, nespĺnili svoj účel. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že starostlivosť o mal. deti je výrazne zanedbaná, rodina žije v nevyhovujúcich sociálnych a hygienických podmienkach a zdravie mal. detí je vážne ohrozené. Nie je zabezpečená primeraná osobná starostlivosť o mal. deti, preto je potrebné v záujme zdravého vývoja

mal. detí uložiť mal. deťom výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).