

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 24C/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218201381
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Szaniszlová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218201381.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci sporu žalobkyne: B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., C. XX proti žalovaným: 1/ W.. R. P. - vedúca katastrálneho odboru Okresného úradu Košice Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Južná trieda 82, Košice, 2/ I.. I. S., advokát, nar. XX.X.XXXX, X. 6, T., 23, 3/ JUDr. G. G., advokát, T. XX, T., 4/ Ing. C. M., nar. XX.XX.XXXX, C. 8, T. pre neoprávnené zasahovanie do práva na ochranu osobnosti o podaní žalobkyne doručenom súdu dňa 13.2.2018, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.2.2018 žalobkyňa žiadala, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým rozhodne, že žalovanými v 1., 2., 3. rade došlo pri výkone ich povinností spoluprácou so žalovaným v 4. rade k porušeniu práva na ochranu osobnosti žalobkyne a ktorým prikáže žalovanému v 1. rade, aby rozhodnutie o návrhu vlastníka na zmenu vlastníctva k nehnuteľnosti zapísanej na LV XXX kat. ú. V. zo dňa 18.11.2015, pod č. 1828/2015 titulom nadobudnutia E.5 Dohodou o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov vzhľadom k neplatnému rozsudku Okresného súdu Košice I 21P/127/2017-158 zo dňa 29.10.2013, zrušil.

2. Podanie žalobkyne bolo neúplné, súd ju preto uznesením zo dňa 27.2.2018, č.k. 24C/11/2018-16 vyzval, aby v lehote do 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila tak, že: 1/ Uvedie aký má naliehavý právny záujem na určení, že došlo ku porušeniu práva žalobkyne na ochranu osobnosti. 2/ Konkretizuje kedy a kým konaním zasiahol osobitne každý zo žalovaných do jej osobnostných práv. 3/ Konkretizuje do ktorých osobnostných práv každý zo žalovaných zasiahol. V uznesení bola žalobkyňa poučená podľa ust. § 129 ods. 2 a 3 C.s.p. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 17.3.2018 a do dnešného dňa podanie v zmysle uznesenia nedoplnila.

3. Podľa ust. § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, zák. č. 160/2015 Z. z., C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa ust. § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Keďže žalobkyňa do dnešného dňa svoje podanie vo veci samej nedoplnila a v konaní bez doplnenia podania nie je možné pokračovať, súd podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v 2 písomných vyhotoveniach.

Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.