

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/121/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917012012
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917012012.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Kurečka a prísediacich Ing. Miroslava Čelovského a Mgr. Moniky Gáspárovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5.4.2018 v Trebišove takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
M. N. , nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom G., P. XX/XX,

je v i n n ý , ž e

- dňa 17.7.2017 v čase okolo 16.30 hod. až 17.20 hod. na priestranstve pred rodinným domom č. XX/XX na ulici P. v obci G. po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodeného F. O., ktorý predtým spadol na zem, pričom došiel k nemu a dvakrát ťažkým dreveným nadstavcom metly ho udrel do zadnej časti hlavy, čím mu takto podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia spôsobil zranenia, a to vtlačenú, trieštivú zlomeninu klenby lebečnej v záhlavnej oblasti vpravo a dva tržnozmliaždené rany záhlavia vpravo, ktoré si vyžadujú liečbu spojenú s práceneschopnosťou v trvaní 84 dní,

t e d a

inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na obžalovaného M. N. bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov podaná obžaloba pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona. Na hlavnom pojednávaní obžalovaný vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, pričom súd prijal jeho vyhlásenie, keďže bolo

dostatočne podporené dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní (výpoveďami poškodeného a svedkov, znaleckým posudkom a listinnými dôkazmi), ako aj kladnými odpoveďami obžalovaného na otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. poriadku a súhlasným stanoviskom prokurátora. Dokazovanie bolo vykonané len listinnými dôkazmi v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o druhu a výške ukladaného trestu.

Z právneho hľadiska bolo konanie obžalovaného potrebné kvalifikovať ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona, ktorého pojmové znaky z hľadiska objektívnej stránky naplnil obžalovaný tým, že poškodenému F. O. konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto rozsudku spôsobil úmyselne ťažkú ujmu na zdraví. Subjektívna stránka trestného činu je daná priamym úmyslom podľa § 15 písm. a) Tr. zákona.

Obžalovaný má dosiahnuté len základné školské vzdelanie a je dlhodobo bez pracovného pomeru. Z miesta bydliska je charakterizovaný negatívne. Doposiaľ bol 8x súdne trestaný pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru, prevládajú však odsúdenia pre trestný čin krádeže. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.10.2013 sp.zn. 5T/155/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu bol podmienene prepustený dňa 19.11.2014, pričom v stanovenej skúšobnej dobe sa osvedčil.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere ukladaného trestu prihliadal súd najmä na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. U obžalovaného súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, ktorou je jeho priznanie sa k spáchaniu trestného činu pred súdom a jeho úprimné oľutovanie (§ 36 písm. l/ Tr. zákona). Priťažujúcou okolnosťou u obžalovaného sú jeho viaceré predchádzajúce odsúdenia (§ 37 písm. m/ Tr. zákona).

S poukazom na uvedené mal súd za to, že aj napriek viacerým predchádzajúcim odsúdeniam obžalovaného (tie sa však týkali prevažne majetkovej trestnej činnosti) a jeho negatívnej charakteristike z miesta bydliska bude v danom prípade pre splnenie účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zákona a nápravu obžalovaného primerané a postačujúce uloženie trestu odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby.

Zaradenie obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia zodpovedá kritériám v zmysle § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, teda skutočnosti, že obžalovaný v posledných desiatich rokoch pred spáchaním prejednávaneho trestného činu už bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Takto uložený trest zodpovedá kritériám účelu trestu z hľadiska individuálnej aj generálnej prevencie a mal by byť dostatočnou garanciou nepáchania ďalšej trestnej činnosti obžalovaným v budúcnosti. inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.