

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/163/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012652
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012652.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.04.2018 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

U. T., nar. XX.XX.XXXX v D., I. republika, t. č. bytom N., C. č. XXXX/X,

je v i n n ý , ž e

ako vodič dňa 09.12.2017 v čase približne o 02.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW XXXX, EČ: PN XXX DA, ktorého je vlastníkom, po diaľnici D1 v protismere smerom na D., kde bol v kilometri 137, kataster obce R., predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ A. nad C., na čo bol vyzvaný na predloženie dokladov na vedenie a prevádzku vozidla a následne bol vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky, ktorej sa dobrovoľne podrobil dňa 09.12.2017 v čase o 03.03 hod. s pozitívnym výsledkom 1,52 mg/l alkoholu v dychu a opakovane v čase o 03.36 hod. s výsledkom 1,47 mg/l alkoholu v dychu a lustráciou bolo následne zistené, že Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica spisová značka 0T/16/2017 zo dňa 22.03.2017, právoplatným dňa 22.03.2017, bol odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, kde mu bol uložený okrem iného trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 3 roky od 20.03.2017 do 20.03.2020,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť - vedenie vozidla, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a súčasne maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní zistil skutkový stav veci tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Keďže prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal proti trestnému rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/163/2017 zo dňa 22.12.2017 odpor, ktorý odôvodnil tým, že žiada okrem trestov, ktoré boli obžalovanému uložené, žiada uložiť aj trest prepadnutia veci a to motorového vozidla značky BMW 320D, EČV: PN XXX DA, ktoré bolo obžalovanému zadržané, súd vytýčil vo veci hlavné pojednávanie.

Obžalovaný U. T. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.04.2018, po zákonom poučení podľa § 34, § 121 a podľa § 257 Tr. poriadku, k spáchaniu žalovaného skutku priznal a urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Súd jeho vyhlásenie o vine zo spáchania žalovaného skutku následne prijal, nakoľko obžalovaný vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a následne podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Tr. poriadku odpovedal na všetky otázky kladne. Súd jeho vyhlásenie taktiež prijal, nakoľko nemal pochybnosti o vine obžalovaného, pričom prokurátor odporučil vyhlásenie obžalovaného prijať.

Súd po prijatí vyhlásenia vykonal dokazovanie len čo sa týka uloženia trestnoprávnych sankcií a iných meritórnych rozhodnutí v predmetnej trestnej veci.

Podľa § 269 Tr. poriadku súd oboznámil listinné dôkazy a to vyrozumenie o zaistenej veci, úradné záznamy, trestný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/16/2017, odpis RT, výpis EKV, výpis z evidencie priestupkov, správy o povesti a protokoly o lustráciách.

Zo správy o povesti je zrejmé, že obžalovaný U. T. sa zdržiava na území Slovenskej republiky na základe povolenia pobytu cudzinca, ktorý mu bol udelený na dobu 5 rokov. Je prihlásený na prechodný pobyt na Obec W. s platnosťou do 21.07.2020. Z miesta, kde sa zdržiava je hodnotený pozitívne, nebol nikdy prejednávaný komisiou verejného poriadku ani životného prostredia.

Z výpisu EKV je zrejmé, že bol trikrát riešený pre priestupky, po rozhodnutí Okresným súdom Považská Bystrica 0T/16/2017 zo dňa 22.03.2017, právoplatný dňa 22.03.2017, bol podrobený psychotestom, zúčastnil sa dopravnej psychológie a bolo rozhodnuté o zdravotnej spôsobilosti vo vzťahu k alkoholu alebo k inej návykovej látke s negatívnym výsledkom, teda bolo skonštatované, že odsúdený nie je závislý na alkohole.

Z aktuálnej evidenčnej karty vozidla je zistené, že obžalovaný je držiteľom vozidla BMW 320D, XXXLALXX, s evidenčným číslom PN XXX DA od 03.08.2016.

Čo sa týka z ústrednej evidencie priestupkov, obžalovaný doposiaľ nebol priestupkovo riešený. Obžalovaný v súčasnosti nie je trestne stíhaný pre iný trestný čin. Čo sa týka lustrácie cez systémy INTERPOLu, PATROSu, REGOBu atď. nie sú evidované žiadne záznamy.

V minulosti bol jedenkrát súdne trestaný a to už vyššie spomínaným rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/16/2017 zo dňa 22.03.2017, právoplatný dňa 22.03.2017, ktorým bola uznaná vina z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, bol mu uložený podmienený trest 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zároveň uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky.

Z úradného záznamu OO PZ A. nad C. zo dňa 09.12.2017 je možné zistiť, že po zákroku polície a obmedzení osobnej slobody u vtedy podozrivej osoby U. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá predchádzajúcim rozhodnutím súdu, bolo motorové vozidlo osoby zaistené a zabezpečené proti odcudzeniu odborom poriadkovej polície.

Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali jeho nepríčetnosti alebo prípadne jeho zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t. j. zavinenia, konal obžalovaný vo forme priameho úmyslu, t. j. chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujmy chránené Trestným zákonom.

Obžalovaný svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, nakoľko maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti a zároveň naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona, pretože v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť - vedenie vozidla, pri ktorom mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Pri ukladaní trestu obžalovanému, vychádzajúc zo všeobecných zásad podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona, súd prihliadal na stupeň závažnosti spáchaného trestného činu, mieru zavinenia, pohnútku, a osoby obžalovaného, na okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestného činu, na účel trestu, ako i na možnosti nápravy obžalovaného.

Súd zväžil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu. Prihliadol na zistenie poľahčujúcej okolnosti

- podľa § 36 písm. l) Tr. zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval), a jednej priťažujúcej okolnosti
- podľa § 37 písm. m) Tr. zákona (bol už za takýto trestný čin odsúdený).

Preto súd po zvážení jednej poľahčujúcej a jednej priťažujúcej okolnosti za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona (obžalovaný sa dopustil oboch prečinov v jednočinnom súbehu) vychádzal zo základnej trestnej sadzby § 289 ods. 3 Tr. zákona (0 - 2 roky), uložil obžalovanému úhrnný trest v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, vzhľadom aj na skutočnosť, že sa žalovaného skutku dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Pre výkon trestu ho zaradil v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10 rokov pred spáchaním tohto skutku nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Zároveň obžalovanému uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v súlade s ustanovením § 61 ods. 1, 3 Tr. zákona (sadzba 5 rokov 6 mesiacov a 1 deň až 10 rokov) v trvaní 6 rokov, teda v hornej polovici zákonného rozpätia.

Čo sa týka návrhu prokuratúry o uloženie trestu prepadnutia veci motorového vozidla značky BMW 320D, 346LAL71, s evidenčným číslom PN XXX DA, súd tento neakceptoval, nakoľko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.04.2018 vyplynulo, že obžalovaný je síce evidovaný ako držiteľ vozidla, avšak na jeho zakúpení sa podielala aj rodina jeho priateľky, s ktorou býva v spoločnej domácnosti, pričom na kúpu vozidla prispela nielen ona, ale aj jej otec, a teda majetkové práva k vozidlu nie sú celkom jasné a teda sú nad rámec dokazovania v trestnom konaní. Preto súd o tomto návrhu prokurátora v trestnom konaní nerozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako znie výroková časť rozsudku.

Poučenie:

samoetom inej obžaloby.eho ako verejnosť. erho serveru, a nikto mu, že predseda senátu totProti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho

vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.