

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 11P/25/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718200998  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718200998.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I. E., dieťa matky V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I. E. a otca Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I.Á. E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica na uloženie výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje umiestnenie maloletej Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I. E. do Detského domova Q. - R., N.. Y. XXX tak, že rodičia sú povinní odovzdať maloletú do Detského domova Q. - R. prostredníctvom orgánu SPOD a SK.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica sp. zn. 11P/25/2018 o uložení výchovného opatrenia alebo iného rozhodnutia súdu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica doručil Okresnému súdu Považská Bystrica návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine. Zároveň žiadal vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, aby súd nariadil umiestnenie maloletej Y., nar. XX.X.XXXX do Detského domova Q. - R. tak, že rodičia sú povinní odovzdať maloletú do uvedeného detského domova prostredníctvom orgánu SPODaSK z dôvodu, že rodičia majú s maloletou výchovné problémy, maloletá opakovane bez dovolenia rodičov odchádza mimo miesto bydliska, následne sa zdržiava na neznámom mieste, má suicidálne tendencie, nezúčastňuje sa riadne školskej dochádzky, fajčí, pije alkohol, došlo u nej k predčasnému začiatku sexuálneho života .

2. Z obsahu návrhu vyplýva, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny obdržal oznámenie od OR PZ o tom, že maloletá spáchala priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, kedy fyzicky napadla kamarátku. V januári 2018 sa sociálna pracovníčka zúčastnila výsluchu maloletej, nakoľko ju matka nahlásila ako nezvestnú, pričom maloletá sa sama prihlásila na polícii, kde uviedla, že bola dva dni s mladými mužmi v byte, kde požívali alkoholické nápoje, došlo aj k pohlavnému styku maloletej a 17 ročného chlapca, maloletá styk označila ako dobrovoľný. Matka uviedla, že má s maloletou výchovné problémy asi od 6. Ročníka základnej školy, t.j. už dva roky, maloletá ju nerešpektuje, je drzá, nechodí pravidelne do školy, zdržiava sa s chlapcami, s ktorými má pohlavné styky, fajčí a pije alkohol, má skúsenosti s fajčením marihuany. Maloletá sa kamaráti s dievčatami, ktoré boli v minulosti umiestnené v reedukačných zariadeniach a tieto majú na maloletú negatívny vplyv. Maloletá má pedopsychiatrickou naordinovanú medikamentóznou liečbu, maloletá sa snaží na seba upútať pozornosť najmä suicidálnymi prejavmi, v auguste 2017 a v januári 2018 bola hospitalizovaná na detskej psychiatrii v NsP Martin, kde jej bola stanovená diagnóza: Syndróm behaviorálnych a emočných porúch - porucha bipolárneho spektra v detstve a abúzus alkoholu a THC. Matka mala v minulosti záujem dcéru umiestniť do zariadenia, avšak v dôsledku toho, že maloletá dočasne korigovala svoje nežiadúce správanie, matka prehodnotila svoj postoj k jej umiestneniu do zariadenia. Avšak v marci 2018 maloletá opätovne absentovala na vyučovaní. Taktiež matka dňa 16.3.2018 telefonicky oznámila úradu, že maloletá sa opätovne zdržiava

na neznámom mieste a nie je možné sa s ňou skontaktovať. Dňa 22.3.2018 sa matka s maloletou dostavila na pohovor na úrad, pričom matka uviedla, že dcéra aj naďalej opúšťa domácnosť bez jej vedomia a zdržiava sa na neznámom mieste, pričom maloletá tieto informácie potvrdila, uviedla, že z domu odišla preto, že ju rodičia nechceli pustiť von, v noci bola u kamarátky v Púchove a následne nešla do školy. Správanie maloletej vykazuje známky sociálnej patológie. Dňa 22.3.2018 maloletá napriek matkinmu zákazu chcela odísť z bytu, vyhrážala sa vyskočením z okna, chcela sa rezať, napokon zjedla lieky, ktoré má predpísané z psychiatrie - 4x Depakine Chrono a niekoľko tabletiiek Sertralin, ušla z domu a sama si zavolala RZP, potom bola hospitalizovaná a nasledujúci deň z detského oddelenia prepustená. Dňa 28.3.2018 po príchode zo školy odišla z domu, rodičom sa hlásila len cez sms, prišla domov až v piatok, následne opätovne odišla z domu, pričom cez správy uviedla, že je v Trenčíne, Záriečí a v Žiline, potom rodičia nahlásili jej nezvestnosť na políciu, domov sa maloletá vrátila až 2.4.2018.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa celým spisovým materiálom ohľadne maloletej Natálie, úradnými záznamami Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 26.1.2018, 29.1.2018, 31.1.2018, 16.2.2018, 22.3.2018, 3.4.2018, prepúšťacou správou psychiatrickej kliniky JLFUK a UNM, dotazníkom o sociálno-patologickom správaní žiaka, e-mailovou komunikáciou zo dňa 27.3.2018 ohľadne maloletej, zápisnicou o výsluchu svedka zo dňa 16.5.2017, 15.11.2017 a 26.2.2018, zápisnicou o rekognícii zo dňa 16.5.2016, zápisnicami o trestných oznámeniach zo dňa 28.1.2018 a 15.2.2018, zápisnicou o podaní vysvetlenia zo dňa 28.1.2018.

Z úradného záznamu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 26.1.2018, 29.1.2018, 22.3.2018 a 3.4.2018 vyplýva, že maloletá odišla na dlhú dobu bez dovoľenia rodičov z domu.

Z dotazníka o sociálno-patologickom správaní žiaka- maloletej vyplýva, že maloletá je záškoláčka, uteká zo školy, sebapoškodzuje sa a rozpráva o samovražde, v škole maloletá uviedla, že uteká na viac dní z domu, stýka sa so staršími mužmi, má priateľov, ktorí ju nútia predávať drogy.

Zo zápisníc o trestnom oznámení zo dňa 28.1.2018 o 17,15 hod. a 28.1.2018 21,50 hod. vyplýva, že maloletá oznámila svoje vynútené pohlavné styky s viacerými osobami.

4. Podľa § 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2 zák. č. 161/2015 Z.z., CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 367 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z., CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 367 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z., CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Na základe zistených skutočností dospel súd k záveru, že návrh na umiestnenie maloletej do detského domova je dôvodný, najmä s poukazom na to, že maloletá opakovane bez dovoľenia rodičov odchádza mimo miesto bydliska, následne sa zdržiava na neznámom mieste a rodičom o sebe nepodáva informácie, má suicidálne tendencie, nezúčastňuje sa riadne školskej dochádzky, fajčí, pije alkohol, má skúsenosti s fajčením marihuany a aktívne sexuálne žije, a teda z uvedeného vyplýva, že rodičia jej výchovu nezvládajú, preto je potrebné neodkladným opatrením rozhodnúť o umiestnení maloletej v detskom domove. Z týchto dôvodov súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia o umiestnení do detského domova tak, ako je uvedené vo výroku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 C.s.p. v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).