

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11Er/1189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115231571
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Pračková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4115231571.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, a v neprospech povinného: A., N., D.. XX.XX.XXXX, P. D. M. I. S. F. P. Z. V. D. M. D. Ú. Z. A. V. G. H. V. G. A. A., v konaní o vymożenie sumy 57,91 € s príslušenstvom o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi súd trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného sa dňa 22.10.2015 začalo exekučné konanie, kde Okresný súd Nitra (ďalej iba „súd“) poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka poverením udeleným dňa 13.11.2015 pod č. 5403 0186120. Exekučný titul tvorí právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 10C/87/2012-48 zo dňa 27.08.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 10C/87/2012-57 zo dňa 14.07.2014.

2. V prebiehajúcom exekučnom konaní bol súdu prostredníctvom povereného súdneho exekútora dňa 21.01.2016 doručený návrh oprávneného na zastavenie exekučného konania zo dňa 13.01.2016, v ktorom oprávnený žiada, aby súd exekučné konanie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej iba „Exekučný poriadok“) zastavil vzhľadom na zistenia súdneho exekútora.

3. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 15.01.2016 zároveň uviedol, že navrhuje exekúciu zastaviť bez náhrady trov exekúcie.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Vzhľadom k tomu, že oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd exekučné konanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zastavil a trovy exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal z dôvodu, že súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.