

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 27C/190/2000
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7200897737
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vitališová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7200897737.40

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: J. G., nar. XX.X.XXXX, S. nám. 6, X. právne zastúpený JUDr. Tatianou Vorobelovou, advokátkou, Bajzova 2, Košice proti žalovaným: 1. Z.. N. X., nar. XX.XX.XXXX, W. XXXX/X, X. a 2. Z.. R. Y., nar. X.X.XXXX, J. 461/8, X. obaja právne zastúpení E., TORMA & PARTNERS s.r.o., Vodná 3, Košice, IČO: 36 730 564 v konaní o určenie, že nehnuteľnosť patrí do dedičstva

rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovaným v 1. a 2. rade trovy právneho zastúpenia dovolacieho konania vo výške 2.321,66 eura do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaných.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 3 Cdo 235/2017 - 900 z 8.2.2018 Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací rozhodol tak, že dovolanie odmietol. Nárok na náhradu trov dovolacieho konania priznal žalovaným v 1. a 2. rade. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.2.2018.
2. Podľa ustanovenia § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa ustanovenia § 453 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie.
4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.
7. Podľa ustanovenia § 13 ods. 2 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.
8. Žalovaní uplatnili a vyčíslili trovy dovolacieho konania 2.321,66 eura v písomnom podaní doručenom súdu 8.3.2018.
9. Súd považoval žalovanými vyčíslené trovy za účelne vynaložené na bránenie ich práva a priznal im ich ako strane úspešnej v dovolacom konaní za 2 úkony právnej pomoci nasledovne:
 - príprava a prevzatie zastúpenia 9.10.2017 (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb - ďalej ako „vyhláška“),
 - písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k dovolaniu doručené súdu dňa 25.10.2017 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).
10. Výšku trov právneho zastúpenia súd preskúmal v súlade s ustanoveniami § 9 ods. 1, § 10 ods. 1 a § 13a ods. 1 písmeno a/, c/ vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby.

Hodnota základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby dosahuje výšku 639,01 eura. Súd vychádzal (tak ako to žiadali žalovaní vo vyčíslení trov právneho zastúpenia z 8.3.2018) z ceny hodnoty nehnuteľnosti, ktorá bola predmetom určovacej žaloby (107.017,19 eura), a to jej hodnoty v roku 2004 tak, ako bola dohodnutá v kúpnej zmluve z 29.10.2004 (č. I. 176 súdneho spisu).

11. Pre vylúčenie pochybností o správnosti určenia základnej sadzby tarifnej odmeny z hodnoty nehnuteľnosti súd poukazuje (zhodne so žalovanými) na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS 119/2012 - 24 zo 16.5.2012.

12. Cena nehnuteľnosti, ktorá bola predmetom určenia v tomto konaní a vzatá ako základ tarifnej odmeny pre advokáta žalovaných bola dohodnutá pôvodnou žalobkyňou a žalovanými v roku 2004, súd preto, berúc do úvahy ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky nemal dôvod z takej ceny nevychádzať.

13. Ku každému úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 8,84 eura (rok 2017).

14. Žalovaným patrí v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky náhrada trov právneho zastúpenia za odmenu advokáta za ich zastupovanie vo výške 100 % + 50 % zo sumy $(639,01 \times 2) + (8,84 \times 2)$.

15. V zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 vyhlášky sa odmena a náhrady advokáta zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalovaných je registrovaným platiteľom dane z pridanej hodnoty (č. I. 887).

16. Trovy právneho zastúpenia tak spolu predstavujú sumu 2.321,66 eura.

17. V zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 je prijímateľom náhrady trov konania advokátska kancelária žalovaných Graban, Torma & partners, s. r. o.

18. Lehota na plnenie bola stanovená s ohľadom na výšku uloženej peňažnej povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 Civilného sporového poriadku). Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.