

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201468
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201468.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti: Q. U., S.. U.P., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/X, W., Z. J., a J. U., S.. U., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/X, W., Z. J., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky: J. P., S.. P., F.. XX.XX.XXXX, T. S.. D. XXXX/X, W., Q.. Č.. XX.E. XX, W., Z. J. a otca: Q. U., S.. U., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/X, W., Z. J., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Maloletý Q. U., S.. U., F.. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti E. J. P., S.. P., F.. XX.XX.XXXX.

Maloletá J. U., S.. U., F.. XX.XX.XXXX, sa dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky J. P., S.. P., F.. XX.XX.XXXX.

Otec Q. U., S.. U., F.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa zvlášť, mesačne vopred k rukám matky, vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc od 12.04.2022.

II. Toto neodkladné opatrenie t r v á do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen vedeného pod sp. zn. 10P/11/2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.04.2021 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala súd o zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti dočasne, až do rozhodnutia vo veci samej (o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti a o zverení maloletých detí do jej osobnej starostlivosti).

2. Svoj návrh matka maloletých detí odôvodnila tým, že maloleté deti sú zverené na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/17/2018 do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca J. U.P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. X W.. Starý otec maloletých detí podal na OS Zvolen návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti maloletých detí. Jeho zdravotný stav sa v posledných dňoch zhoršil, dňa 06.04.2022 dostal mozgovú príhodu. Starý otec je nevládny a starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje matka maloletých detí už od 04.04.2022, pričom deti sa fakticky aj u nej nachádzajú. Starý otec výchovu maloletých detí nezabezpečoval na dobrej úrovni. Od januára 2022 sa prechodne nachádzajú v matkinej domácnosti. Matka obýva jednoizbový dom, kde majú deti vytvorený priestor na spanie s vlastnými lôžkami. Matka je zamestnaná, pracuje od 6:00 do 14:00 a býva s jej matkou (starou matkou maloletých detí) v jednej domácnosti, ktorá je ochotná jej pomáhať. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia

matka uvádza, že má s deťmi vytvorený dobrý citový vzťah, ich starý otec je momentálne nevládnym a výchovu o maloleté deti nezvláda. Maloleté deti navštevujú 6. ročník základnej školy. Maloleté deti podľa návrhu matky nechcú ísť naspäť do domácnosti starého otca, necítia sa tam dobre a už v minulosti sa vyjadrili, že chcú ísť bývať naspäť k matke. Z uvedených dôvodov žiada, aby mal. deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti - má záujem starať sa o mal. deti. Matka o zverenie mal. detí žiada z dôvodu, aby mohla zabezpečovať požadovanú starostlivosť, výchovu, keďže starý otec má vážny zdravotný stav, nie je spôsobilý na požadovanej úrovni zabezpečiť výchovu a starostlivosť o maloleté deti a preto žiadala súd, aby vydal neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 28 ods. 2 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o rodine“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 62 ods. 1 a 2 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Na tunajšom súde je súčasne vedené konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti pod sp. zn. 10P/11/2022, podaný starým otcom maloletých detí, ktorý ich má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. V konaní starý otec žiadal o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti k maloletým deťom, pričom žiadal súd o rozhodnutie, aby maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky.

12. Súd výzvou zo dňa 12.04.2022 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o prešetrenie pomerov v domácnosti matky maloletých detí a v domácnosti starého otca maloletých detí. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen vyplýva, že mal. deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/17/2018 zo dňa 11.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2019. Matka maloletých detí obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z jednej izby, kuchyne a sociálneho zariadenia. V izbe sa nachádzajú 3 posteľe, rozťahovací gauč, skriňa na oblečenie, TV a piecka na kúrenie. Mal deti majú v prípade zverenia do starostlivosti matky vlastné lôžka. Hygiena a čistota priestorov je primeraná prostrediu, v ktorom rodina žije. Dom obýva aj stará matka maloletých detí S. P., ktorá je poberateľkou starobného dôchodku. Matka pracuje v ŽOS Zvolen, kde čistí vlakové motory. Pracuje od 06:00 hod do 14:00 hod. Starý otec žije spolu s otcom maloletých detí Q. U., plnoletým synom E. I. E. obývajú dvojizbový byt, ktorý je v osobnom vlastníctve starého

otca. Jedna izba je zariadená ako obývacia izba, kde spáva starý otec a v druhej izbe bývajú plnoletí synovia starého otca. Byt je zariadený štandardne, udržiavaný v primeranom poriadku a čistote. Starý otec je poberateľom starobného dôchodku v sume 160 Eur mesačne. Starý otec mal detí trpiť vážnymi zdravotnými problémami, nakoľko prekonal mozgovú príhodu a má problémy so srdcom. Starý otec a aj otec maloletých detí súhlasia, aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec počas šetrenia v domácnosti starého otca uviedol, že súhlasí so zverením maloletých detí matke, nakoľko starý otec zo zdravotných dôvodov im nemôže zabezpečovať primeranú starostlivosť. Otec nemá trvalé zamestnanie a tak isto sa vyjadril, že ani on nie je schopný na tento čas zabezpečovať maloletým deťom primeranú starostlivosť a výchovu. Zo správy záverom vyplýva, že u navrhovateľky, matky maloletých detí ma úrad za to, že matka má primerané podmienky na zabezpečovanie starostlivosti a výchovy o maloleté deti. Je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v biologickej rodine. Starý otec má vážny zdravotný stav a na základe toho kolízny opatrovník odporúča zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a navrhol súdu, aby zaviazal otca platením vyživeného 30% zo sumy životného minima mesačne na každé nezaopatrené dieťa zvlášť k rukám matky od podania návrhu.

13. Z vyjadrení oboch rodičov maloletých detí vyplýva, že obidvaja na tento čas súhlasia s tým, aby boli maloleté deti zverené do starostlivosti matky. Súd prihliadol na skutočnosť, že maloleté deti sa cítia dobre a bezpečne pri matke a je vhodné, aby do času rozhodnutia o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti boli zverené do starostlivosti matky čím sa zladí faktický a právny stav (výrok I.)

13. O ďalšej stabilnej úprave rodičovských práv a povinností bude súd rozhodovať po riadnom dokazovaní a prejednaní v samostatnom konaní pod sp. zn. 10P/11/2022. Keďže súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, zaviazal otca maloletých detí, aby prispieval na výživu v minimálnej zákonnej výške podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, ktorá v súčasnosti predstavuje 29,87 Eur mesačne na jedno nezaopatrené dieťa teda mesačne spolu na obe vo výške 59,74 Eur mesačne.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Nakoľko bolo toto neodkladné opatrenie nariadené na čas do rozhodnutia o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti (bez samotného konania vo veci samej), pričom konanie vo v tejto veci je vedené Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 10P/11/2022, je iným konaním, je súd toho názoru, že v rámci rozhodnutia o neodkladnom opatrení bolo potrebné v zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhodnúť aj o trovách konania, o ktorých potom súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (výrok III.). Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v predmetnej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 CMP) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.