

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Csp/122/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211415
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817211415.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna č. 48, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, proti žalovanému: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.-Brezany, X. č. XXX/XX, o zaplatenie 1109,30 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Prievidza dňa 02.08.2017 sa právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1109,30 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 08.01.2018 č. k. 13Csp/122/2017-39 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. vstúpil nový žalobca Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna č. 48, Bratislava.

3. Dňa 03.04.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 28.03.2018, ktorým žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť podľa § 144 a § 145 CSP a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal priznať žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému len v rozsahu kráteného súdneho poplatku a rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Späťvzatie žaloby je dispozitívnym procesným úkonom žalobcu, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav žalobcu, že na prejednaní svojej žaloby nemá záujem a že je uzrozumený s tým, že o jeho žalobe nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté. Žalobca môže vziať žalobu späť aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak len do tej doby, pokiaľ rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie o späťvzatiu žaloby je závislé na súhlasnom, či nesúhlasnom stanovisku druhej strany sporu k tomuto procesnému úkonu žalobcu. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobca zobral svoju žalobu proti žalovanému v celom rozsahu späť podaním doručeným súdu dňa 03.04.2018, t. j. ešte pred začatím prvého pojednávania, súd konanie vo veci podľa § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým konanie končí.

10. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému, keďže žalovaný v priebehu konania uhradila žalobcovi celú istinu, t. j. žalovaný po procesnej stránke zavinil zastavenie konania úhradou žalovanej istiny počas konania. Trovy konania žalobcu predstavujú len výšku kráteného súdneho poplatku, nakoľko si žalobca náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje.

11. O vrátení zaplateného súdneho poplatku za žalobu rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).