

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2Er/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200455
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5415200455.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Mamateyova 17, IČO: 35 937 874 (vec sa týka pobočky Dolný Kubín, J. Ťatliaka 2052/4), proti povinnému: A. H. H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. F., Š. XXXX/XX, v exekučnom konaní pre vymoženie 837,27 eura, trov základného konania 50,- eur a trov exekúcie, takt

rozhodol:

I/ Súd exekúciu, z a s t a v u j e .

II/Oprávnený je p o v i n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi ml., Exekútorský úrad Tvrdošín, Trojičné námestie 191 trovy exekúcie vo výške 51,16 eura do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Písomným podaním podaným na tunajší súd dňa 21.01.2016 dal súdny exekútor JUDr. Jaroslav Kabáč ml. podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnený mu v podaní zo dňa 29.10.2015 oznámil, že povinný dňa 02.04.2015 v Prahe, v Českej republike, zomrel. Zatiaľ mu nie je známa skutočnosť, či dedičské konanie prebieha v Prahe. Okresný súd Dolný Kubín zatiaľ dedičské konanie nevedie, vykonáva úkony k zisteniu osobnej a miestnej príslušnosti súdu. O ďalšom postupe bude informovať. Súdny exekútor v podaní, ktorým dal podnet na zastavenie exekúcie, si uplatní trovy vo výške 70,96 eura pozostávajúce z paušálnej odmeny vo výške 33,19 eura, hotových výdavkov vo výške 25,94 eura a DPH vo výške 11,83 eura.

2/ Okresný súd Dolný Kubín uznesením č. k. 2Er/27/2015-23 zo dňa 30.06.2016 vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekučné konanie zastavil. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie neprisúdil. Na odvolanie oprávneného Krajský súd v Žiline uznesením sp. zn. 6CoE/10/2017 zo dňa 31.03.2017 napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konania, predmetom ktorého bude na základe dôkazov prezentovaných oprávneným vykonať nevyhnuté úkony k zisteniu právnych nástupcov povinného ako aj prípadného prechodu majetku a podľa zisteného skutkového stavu zváženie ďalšieho procesného postupu.

3/ Súd je v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania povinný skúmať, či tu nie je prekážka, pre ktorú by exekúcia ďalej prebiehať nemala, pretože opak by bol v rozpore s platným právom. Súd zistil, že počas vykonávania exekúcie nastali skutočnosti znemožňujúce ďalšie pokračovanie v exekúcii, a to zánik účastníka konania - povinného smrťou. Súd z úmrtného listu Matričného úradu Mestskej časti Praha 8, Česká republika, zv. II/28, roč. 2015, strana 242, por. č. 365 zistil, že Ivan Markulček, nar. 27.04.1964, dňa 02.04.2015 v Prahe 8 - Libeň, zomrel. Z uznesenia Obvodného soudu pro Prahu 8 sp. zn. 20C 204/2016 zo dňa 29.12.2017 má preukázané, že povinný Ivan Markulček, nar. 27.04.1964 zomrel a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný Mestskej časti Praha 8, so sídlom Praha 8, Libeň, Zenklova 1/35, ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa.

4/ Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5/ Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

6/ Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 smrťou táto spôsobilosť zanikne.

6/ Podľa § 460 OZ dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

7/ Podľa § 470 ods. 1 OZ dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

8/ Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ((Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017(ďalej len „EP“).

9/ Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9/ Podľa § 58 ods. 1 EP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10/ Vzhľadom k tomu, že boli naplnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie, nakoľko povinný zomrel ako nemajetný, súd v súlade s aktuálnou judikatúrou rozhodol o zastavení exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11/ Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozhodnutí zo dňa 29.02.2012 sp. zn. 6MCdo/11/2011 vyslovil právny názor, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiťel nezanechal majetok (§ 175h ods. 1 O.s.p.), exekučný súd zastaví exekúcie nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku), ale preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku); v takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený (§ 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku). Najvyšší súd SR v tomto rozhodnutí uzavrel, že v prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel (smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie a nie je dôvodom zastavenia exekúcie), ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie.

12/ Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13/ Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o daň z pridanej hodnoty.

14/ Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

15/ Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

16/ Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Zb. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení účinnom od 31.03.2017, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

17/ Podľa § 22 vyhlášky ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18/ Súd v súlade s citovanými ustanoveniami priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 51,16 eura. Priznané trovy pozostávajú z paušálnej odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 eura a z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške 8,12 eura za doteraz vynaložené poštovné a z náhrady za stratu času vo výške 2 x 0,66 eura. Pokiaľ ide o ďalšie poštovné ako priznané, uplatnené: vo výške 3 x 1,47 eura za doručovanie úkonov, ktoré ešte len vznikne - úradné skratovanie spisu, vrátenie poverenia, oznámenie o ukončení exekúcie + vyúčtovanie oprávnenému, keďže v tomto štádiu konania sú tieto výdavky čo do ich vzniku a výšky nepreukázané a súd môže exekútorovi priznať len preukázateľne vynaložené výdavky, a tiež vo výške 1,47 eura za poštovné vynaložené na oznámenie o ukončení exekúcie povinnému, keďže v danom prípade povinnému takéto oznámenie nebude isto doručované, keďže tento zomrel. Pokiaľ ide o ďalšie uplatnené hotové výdavky, súd poukazuje na § 22, v ktorom zákonodarca príkladmo uvádza hotové výdavky, na ktorých náhradu má exekútor nárok - cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Pokiaľ ide o charakter týchto príkladmo vymenovaných výdavkov, podľa názoru súdu aj v súvislosti s § 25 vyhlášky výdavky na kancelársky materiál (0,39 eura) a ďalšie poplatky uplatnené exekútorom v rámci akýchsi „režijných výdavkov“ (0,50 eura) tam nepatria. Preto súd exekútorovi náhradu za ne nepriznal. Exekútor si ich však môže odpočítať pre daňové účely. Súd tiež exekútorovi nepriznal sumu 8,- eur za manipuláciu, ukončenie a žurnalizáciu, zviazanie a zaevidovanie spisu do archívu atď. vo výške 8,- eur, nakoľko ide o výdavok súdneho exekútora, ktorý vynakladá vo vlastnej réžii po skončení exekúcie, nejde teda o výdavok súvisiaci s úkonmi exekučnej činnosti vykonávanej za účelom vymoženie pohľadávky oprávneného a preto niet dôvodu, aby výdavok takéhoto charakteru mali znášať účastníci exekučného konania. Navyše sa jedná o sumu, ktorej vznik a výška je z pripojeného exekučného spisu nezistiteľná. Náhradu za stratu času vo výške 1 x 0,66 eura za osobné doručovanie úkonov súdneho exekútora - prihlásenie pohľadávky do dedičského konania na OS Dolný Kubín súd nepriznal, nakoľko tento úkon nemá charakter úkonov, za ktoré patrí súdnemu exekútorovi odmenu, pretože nie je vykonávaný za účelom vymoženia pohľadávky oprávneného, ale za účelom uplatnenia vlastných trov do dedičského konania. Z odmeny a náhrady hv patrí exekútorovi ako platcovi DPH tiež DPH vo výške XX,XX eura (XX% zo sumy XX,XX eura).

XX/ Celkové trovy exekúcie vzhľadom na vyššie uvedené predstavujú spolu 51,16 eura, ktoré trovy je v tomto exekučnom konaní povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi ml. oprávnený, a to do 3 dní od doručenia tohto uznesenia tak, ako je uvedené v druhej výrokovej časti tohto uznesenia. Lehota 3 dní od doručenia je stanovená s poukazom na § 9a ods. 1 EP v spojení s § 238 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia a proti výroku II. v časti o nároku na náhradu trov exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2, § 362 ods. 1 a § 357 písm. m) CSP v spojení s § 9a ods. 1 a § 58 ods. 5 EP).

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie v časti o výške náhrady trov exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a contrario CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci - súd nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.