

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/106/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518201933
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518201933.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletú V. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XX, E., toho času K. oddelenie T. S., V. Y. XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom L. práce, sociálnych vecí a rodiny S., dieťaťa rodičov Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, E. a otca neuvedeného, na návrh S. F., nar. XX.X.XXXX a B. F., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. XXX, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú V. S., nar. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti manželov S. F., nar. XX.X.XXXX a B. F., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. XXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - budúci pestúni maloletej V. S., nar. XX.X.XXXX, podali dňa 28.3.2018, spolu s návrhom, ktorým žiadali zveriť maloletú V. S. do ich pestúnskej starostlivosti aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, ktorým žiadali zveriť maloletú do ich dočasnej starostlivosti.

2. V návrhu uviedli, že sú manželmi od roku 2005. Z ich manželstva maloleté deti nepochádzajú. Nakoľko túžia vychovávať maloleté dieťa, rozhodli sa, že zabezpečia trvalé rodinné zázemie dieťaťa, ktoré nemôže byť vychovávané vlastnými rodičmi.

3. Navrhovatelia po zrelej úvahe požiadali o pomoc Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, absolvovali psychologické vyšetrenia a následnú prípravu na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Svoju schopnosť stať sa náhradnými rodičmi preukázali príslušnými dokladmi (odpis z registra trestov, doklad o príjme, doklad o zdravotnom stave, bytové podmienky. Do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi boli zapísaní 3.1.2018. V rámci sprostredkovania NRS sa rozhodli zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletej V. S., ktorej matka, Q. S., nar. XX.XX.XXXX podpísala dňa 21.3.2018 vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Maloletá sa t. č. stále nachádza na Neonatologickom oddelení UNLP Košice,
9P/106/2018

Pracovisko Rastislavova 43. Vzhľadom na podpísanie vyhlásenia - privolenia na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, podal tunajší úrad dňa 23.3.2018 Okresnému súdu Košice - okolie návrh na Okresnom súde Košice - okolie sa vedie pod č. k. 19P/104/2018 konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie matky rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu a ustanovenie poručníka maloletej. V uvedenej právnej veci nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 27.3.2018, súhlasil s nadviazaním osobného vzťahu navrhovateľov s maloletou V. S., nar. XX.X.XXXX, pričom interakcia sa uskutočnila v nemocnici ten istý deň. Navrhovatelia boli pred stretnutím s maloletým dieťaťom informovaní o jej zdravotnom stave ošetrojúcim lekárom Mudr. Z.. Navrhovatelia po stretnutí s maloletou oznámili vážny záujem poskytnúť

jej svoje rodinné zázemie, lásku a starostlivosť. Navrhovatelia v nemocnici maloletú nosili v náručí, tešili sa jej, usmievali sa na ňu. Maloletá na ich náruč dobre reagovala, bola pokojná, usmievala sa zo spánku. Navrhovateľka vyslovila presvedčenie, že jej manžel bude maloletej dobrým otcom a že obaja sú pripravení postarať sa o dieťa, pričom neskôr majú záujem maloletú si aj osvojiť.

5. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky bývania. Spoločne obývajú priestranný poschodový rodinný dom v obci G.. Dom je v osobnom vlastníctve navrhovateľa. Pozostáva zo 6 izieb, kuchyne a príslušenstva. Izby sú kompletne zariadené s hygienou bývania na veľmi dobrej úrovni. Náklady na domácnosť predstavujú mesačne sumu cca 380 Eur za elektrinu, vodu a plyn. Na nákladoch sa podieľajú aj rodičia navrhovateľa, ktorí sú obaja starobní dôchodcovia a ktorí s navrhovateľmi žijú v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka, S. F. je zamestnaná v spoločnosti H. v Q. ako upratovačka. Jej príjem je cca XXX Eur mesačne. Navrhovateľ, B. F. je nezamestnaný, vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce ako uchádzač o zamestnanie.

6. Navrhovatelia k návrhu pripojili aj rodný list maloletej, vyhlásenie - privolanie na osvojenie dieťaťa podpísané matkou maloletej Q. S., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 21.3.2018, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 3.1.2018, o zapísaní S. F., nar. XX.X.XXXX a B. F., nar. XX.X.XXXX, do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi, potvrdenie o evidencii B. F., nar. XX.X.XXXX, ako uchádzača o zamestnanie, pracovnú zmluvu uzavretú 31.10.2017 medzi H. E. W. spol. s r.o. a S. F., nar. XX.X.XXXX, na dobu určitú a dohodu o zmene obsahu pracovnej zmluvy zo dňa 11.12.2017, ktorým sa dohodla hodinová mzda vo výške /brutto/ X,XXXX eur za hodinu, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov MUDr. X. Q. zo dňa XX.X.XXXX, podľa ktorého sú zdraví a netrpia chronickým, psychiatrickým a infekčným ochorením a sú po zdravotnej stránke spôsobilí vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť, výpis z registra trestov, podľa ktorého nemajú v registri žiaden záznam, sobášny list, kópiu čiastočného výpisu listu vlastníctva číslo XXX z katastra nehnuteľností, katastrálne územie G., R. G., okres Q., z ktorého je zrejmé, že B. F., nar. XX.X.XXXX je spoluvlastníkom rodinného domu súpisné číslo XXX, nachádzajúceho sa na parcele číslo XXXX a pozemku - parcely číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria s výmerou XXXmX v podiele X/X.

9P/106/2018

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vo svojej správe zo dňa 27.3.2018, odporúča s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa realizovať postupy smerujúce k zvereniu maloletého dieťaťa neodkladným opatrením súdu do priamej opatery manželov F..

8. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Q. vo svojej správe zo dňa 11.12.2017, potvrdil skutočnosti uvedené navrhovateľmi v návrhu. Uviedol, že túžba po dieťati ich pohnala k podaniu si žiadosti o zapísanie do zoznamu vhodných žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Žiadatelia uviedli, že následne budú uvažovať o osvojení dieťaťa. Toto rozhodnutie urobili za veľkej podpory rodiny. Žiadateľka, S. F. vyrastala od narodenia v detskom domove, rodičia ju nikdy nekontaktovali. Má ukončené stredné odborné učilište a pracuje ako upratovačka v spoločnosti T. v Q. s čistým príjmom cca XXX - XXX eur mesačne. Žiadateľ B. F. má ukončené základné vzdelanie, toho času je nezamestnaný. Má šesť súrodencov. Manželia F. majú vytvorené vhodné podmienky bývania. Bývajú v rodinnom dome pozostávajúco zo šiestich izieb. Hygiena a úroveň bývania sú na veľmi dobrej úrovni. V spoločnej domácnosti bývajú aj rodičia žiadateľa pani B. F. a pán X. F., ktorí sú obaja starobní dôchodcovia. Na základe šetrenia úrad považuje oboch žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti za vhodných adeptov na rolu pestúnov.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa §367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa §367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa §367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti
9P/106/2018

navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vyslúchnutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie vo veci samej.

16. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletú V. S., nar. XX.X.XXXX, zveril do dočasnej starostlivosti manželov S. F., nar. XX.X.XXXX a B. F., nar. XX.X.XXXX, nakoľko je to v záujme maloletej. Matka sa maloletej vzdala a vyslovila súhlas s osvojením bez vzťahu k určitým osvojiteľom, taktiež na tunajšom súde prebieha konanie o vyslovenie osvojiteľnosti a o pozbavenie rodičovských práv a povinností matky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).