

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 6Er/1577/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914218406  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7914218406.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava proti povinnému: G. Z., H.. XX.X.XXXX, R.Ž. XXXX/X, R., o vymoženie sumy 166,24 Eur s prísl. t a k t o

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi Okresný súd Trebišov nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trebišov č.10C/9/2014 zo dňa 11.2.2014, dňa 10.11.2014 podal návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 6Er/1577/2014 - 12, č. 5811 119986, zo dňa 19.1.2015.

2. Dňa 21.12.2017 bol tunajšiemu súdu doručený podnet na zastavenie exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., v ktorom žiada, aby súd exekúciu bez zbytočného odkladu zastavil v zmysle § 167f ods. 2 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii . Uvádza , že konkurzné konanie je vedené pod sp.zn. 30Odk/69/2017, dňa 3.11.2017 . Zároveň oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 zákona 233/1995 Zb. v znení účinnom do 31.3.2017 exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Zb. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa ust. § 167f ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci

konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

10. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Súd na preverenie tvrdení súdneho exekútora preskúmal rozhodnutie Okresného súdu Košice I, sp.zn. 30OdK/69/2017 zo dňa 3.11.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a súčasne bol zbavený všetkých dlhov. Na základe tejto skutočnosti, ako aj vyššie citovaných zákonných ustanovení Exekučného poriadku a zákona o konkurze a reštrukturalizácii súd rozhodol o zastavení exekučného konania tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia. Súd je povinný bez zbytočného odkladu rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze, resp. ktorá sa považuje za nevymáhateľnú. Predmetom tohto exekučného konania je práve takáto pohľadávka.

12. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Náhradu trov konania súdnemu exekútorovi Okresný súd Trebišov nepriznal, pretože si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd ( § 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie( § 364 CSP).