

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418010043
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418010043.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, 2 písm. b), c) Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. R., nar. XX.XX.XXXX H. Q., trvale bytom T. XX, Q., živnostník, rozvedený, na slobode,
u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 15.10.2017 v čase o 03.15 hod. v Q. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol po ceste III/2240 cez časť T. smerom do časti obce Ú. osobné motorové vozidlo zn. BMW X5, EČ: N. čiernej metalízy, kým pri prechádzaní ľavotočivej zákruty v rýchlosti 82,5 km/h v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam nezvládol vedenie vozidla, nezišiel mimo komunikáciu po pravej strane v smere svojej jazdy, kde prerazil oplotenie rodinného domu č. 148, ktorého súčasťou bola aj elektrická a plynová prípojka a narazil do osobného motorového vozidla zn. Opel Antara, EČ: PP280DA šedej metalízy tmavej zaparkovaného vo dvore rodinného domu, po čom sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. AlcoQuant6020 plus evidenčné číslo A 409033, ktorým mu bola nameraná o 03.36 hod. hodnota 0,64 mg/l alkoholu v dychu, čo predstavuje 1,35 promile alkoholu v krvi a v zmysle záverov odborného vyjadrenia v žiadnom prípade nebol spôsobilý riadiť svoje osobné motorové vozidlo bez toho, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a života jeho samotného alebo iných účastníkov cestnej premávky, čím spôsobil C. I.Š., bytom T. XX, Q., škodu na plote a zariadení elektrickej prípojky vo výške 916,- eur, spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, škodu na plynovej prípojke vo výške 1.290,29 eur a spoločnosti JV Partners, s.r.o. so sídlom Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 36 682 691, škodu na motorovom vozidle Opel Antara, EČ: D. vo výške 4.680,- eur,

2T/10/2018
2.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

t ý m s p á c h a l

prečín ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák.,

z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa §§ 289 ods. 3, 36 písm. j), písm. l), 38 ods. 3, 56 ods. 2 Tr. zák. a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. por. na peňažný trest vo výmere 1.000,- (jedentisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa §§ 61 ods. 1, ods. 2, 36 písm. j), písm. l), 38 ods. 3, Tr. zák. a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. por. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane SPP - distribúcia, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/b, Bratislava, IČO: 35 910 739 škodu vo výške 108,29 eur. vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z neobstaranosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

2T/10/2018

3.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.