

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21Nt/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010334.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného P. V.É., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 20.04.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie P. V., O. XX.XX.XXXX X. O., trvale bytom Nitra, t.č. v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, a to :  
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/134/12 zo dňa 17.01.2013, právoplatným dňa 07.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To 34/2013, vo výmere 3 (troch) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/134/12 zo dňa 17.01.2013, právoplatným dňa 07.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To 34/2013, bol odsúdený P. V.T. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným zo zločinu podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere vo výmere 3 (troch) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol z uvedeného trestu podmiennečne prepustený dňa 17.02.2014, uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3Pp 13/14 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov (zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody mal 11 mesiacov a 22 dní). Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil dňa 17.02.2017.

Podľa § 92 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Odsúdený žiadosťou zo dňa 09.03.2022, doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.03.2022, podanú prostredníctvom obhajcu L. P. T., požiadal o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/134/2012, ktorú odôvodnil tým, že z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený dňa 17.02.2014 Okresným súdom Nitra, sp. zn. 3Pp 13/2014 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní dva roky, z ktorého sa dňa 17.02.2017 odsvedčil. Od posledného právoplatného odsúdenia viedol riadny život.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia, ktoré začalo plynúť dňa 17.02.2014, t.j. dňom podmiennečného prepustenia, ktoré uplynulo dňa 17.02.2019, vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, vyžiadal odpis registra trestov, vyžiadal lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmiennečného odsúdenia odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 17.02.2014 do 17.02.2019 viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho úmyselného trestného činu, štyroch priestupkov, všetky na úseku cestnej dopravy, ktoré boli všetky vyriešené blokovými pokutami, ktoré odsúdený na mieste zaplatil.

Súd v uvedenom prípade vyhodnocoval nielen počet, ale predovšetkým charakter priestupkov, ktorých sa odsúdený dopustil výlučne na úseku cestnej premávky. Spáchané priestupky nijako nesúviseli so skutkom, pre ktorý bol odsúdený právoplatne súdom potrestaný, a to ani z hľadiska ich charakteru alebo ich intenzity. Odsúdený podľa názoru súdu viedol riadny život, čo súd vyhodnocuje v každom jednom prípade prísne individuálne, po zohľadnení protiprávneho konania odsúdeného, ako aj jeho osoby. Preto samotná skutočnosť, že odsúdený v rozhodujúcom období pre zahľadenie odsúdenia spáchal viaceré priestupky, a to na úseku cestnej premávky, nemôže tvoriť a ani v danom prípade nevytvorila dôvod na vyslovenie tak prísneho záveru, akým je konštatovanie, že nevedol riadny život.

Súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po podmienčnom prepustení z výkonu trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Súd pre úplnosť uvádza, že proti odsúdenému je vedené trestné konanie na Okresnom súde Nitra, pod sp. zn. 1Tk/3/2016, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené, skutky pre ktoré sa vedie trestné konanie boli spáchané mimo rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia.

Vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/157/2010 súd uvádza, že pri uvedenom odsúdení bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/134/2012 a v takomto prípade zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/134/2012 bude mať za následok aj zahľadenie odsúdenia, ktorými bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na toto odsúdenie. Preto, ak dôjde k zahladieniu trestu odňatia slobody vo veci vedenej na Okresnom súde Nitra sp. zn. 6T/134/2012, právoplatnosťou takéhoto uznesenia automaticky dôjde aj k zahladieniu odsúdenia vo veci Okresného súdu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/157/2010.

Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Na základe vyššie uvedeného, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.