

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 58Csp/13/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218200757  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kudravá  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218200757.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobkyne: D. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, Y. L. Y., zastúpenej Advokátskou kanceláriou AGM partners s.r.o., so sídlom Hlavné námestie 3, Bratislava, proti žalovanému: Travel Service, a.s., so sídlom K Letišti 1068/30, Praha, Česká republika, IČO: 256 63 135, zastúpenému Travel Service, a.s. organizačná zložka Slovensko, so sídlom Ivánska cesta 30/B, Bratislava, IČO: 36 867 284, o zaplatenie 400,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 31. 01. 2018 domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi čiastku vo výške 400,- € s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania titulom meškania letu.

2. Vykonaním lustrácie v spisovej kancelárii bolo zistené, že na tunajšom súde sa už skôr začalo konanie s tými istými stranami sporu a s totožným predmetom konania vyplývajúceho z rovnakých skutočností, pričom žalobkyňa sa domáha totožného nároku ako v tejto veci. Predmetné konanie je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 29Csp/25/2018 a k dnešnému dňu nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Nakoľko na tunajšom súde prebieha o tom istom spore iné konanie, v neskôr začatom konaní nie je možné pokračovať a je potrebné ho zastaviť. Prekážka skôr začatého konania (litispencia) predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania, kedy súd musí z úradnej povinnosti neskôr začaté konanie zastaviť.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a neskôr začaté konanie o tom istom spore vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 58Csp/13/2018 zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9 Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žiadna z nich procesne nezavinila zastavenie konania, nakoľko došlo k litispendencii.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.