

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/123/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010652
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6720010652.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.04.2022 pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného T. H. stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c), d) Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný ml. T. H. X. G. H. V. Á. T. , nar. XX.XX.XXXX vo Z., trvale bytom Z., Q.. T.. Š. XXXX/XX, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

1)

dňa 28.08.2019 v čase okolo 18.15 h vo Z., B. D. O.. R.. T., na chodníku popri hlavnej ceste, v blízkosti budovy Úradu vládneho auditu, spoločne s maloletým F.H., nar. XX.XX.XXXX a maloletým P.S., nar. XX.XX.XXXX zastavili tadiaľ prechádzajúcich maloletých J.K., nar. XX.XX.XXXX a V. G., nar. XX.XX.XXXX od ktorých najskôr pýtali 0,50 centov a následne pod hrozbou bitky od nich pýtali viac peňazí, bránili im odísť nakoľko ich držali, strkali a ťahali za tričká, pričom jeden z páchatelov dal facku maloletému J.K., preto im poškodení z obavy o svoje zdravie takto vydali dokopy 4,- € v minciach nezistenej nominálnej hodnoty, na čo z miesta ušli, čím spôsobili mal. J.K., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 3,- € a mal. V.G. , nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 1,- €, žiadne zranenie nevzniklo,

2)

dňa 27.12.2019 v čase okolo 19.30 h vo Z., B. B. U., v blízkosti W. U.. H., smerom na J. Y. R. O., po náhodnom stretnutí si pýtal peniaze od ml. T.R.Š., nar. X.XX.XXXX, na čo poškodený vytiahol peňaženku, v ktorej začal hľadať najmenšie mince v nominálnej hodnote desať eurocentov a dvadsať eurocentov, pričom počas toho si obvinený všimol, že ml.T.R.Š. má v peňaženke aj mince v nominálnej hodnote 1,- € a 2,- €, na čo mu povedal aby mu to vysypal celé, čo poškodený odmietol a tak si rozopol bundu a zaujal postoj ako by chcel poškodeného biť, preto mu poškodený z obavy o svoje zdravie vydal aj väčšie mince v celkovej hodnote asi 10,- € a obvinený mu vrátil mince nižšej nominálnej hodnoty, ktoré mu už predtým poškodený dal, na čo z miesta odišiel, čím ml. T.R.Š., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu 10,-€, žiadne zranenie mu nevzniklo,

3)

spolu s odsúdeným ml. L. W., nar. XX.XX.XXXX dňa 04.06.2020 v čase od 13.50 h do 14.03 h, v priestoroch prevádzkovej jednotky O. U. U., H..U., ktorá je súčasťou obchodného domu O. Q. Z., na ul. C. Č.. XXXX/X P. Z. spoločne odcudzili tovar - X W. G. W. B. v hodnote 19,99 € tak, že ich spolu s ďalším tovarom po prechádzajúcej vzájomnej dohode zobrali z nákupného priestoru do skúšobnej kabínky, kde z nich spoločne strhli zabezpečovací čip, ktorý nechali pohodený v kabínke, obvinený ml. L. W. si ich

obliekol na seba a potom ich prekryl svojimi nohavicami, pričom ml. T. H. dával pozor, aby ich nikto nespozoroval, následne obaja vyšli zo skúšobnej kabínky a z predajne bez zaplatenia, čím spôsobili spoločnosti O. U. U., H..U.. U. U. S. B. U. X, X. - mestská časť G. XXX XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 19,99 €,

pričom uvedeného konania sa ml. T. H. dopustil napriek tomu, že dňa 29.07.2019 bol postihnutý policajtom OO PZ Zvolen na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení spočívajúci v krádeži tovaru,

t e d a

v bodoch 1), 2) rozsudku

spoločným konaním proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia, v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - dieťati,

v bode 3) rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1), 2) rozsudku

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

v bode 3) rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. b/, l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, 2, § 42 ods. 1, 2, § 117 ods. 1 Tr. zákona na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok OS Zvolen 2T/19/2020 zo dňa 08.07.2020, ktorým bol obžalovanému uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín a to vo výroku o treste u obžalovaného T. H..

Ostatné výroku rozsudku OS Zvolen 2T/19/2020 zo dňa 08.07.2020 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá nahradiť poškodenému ml. T.R.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., O.. P. XXXX/XXC škodu vo výške 10,- eur do rúk zákonného zástupcu N.. G. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., O.. P. XXXX/XXC.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného ml. T.R.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., O.. P. XXXX/XXC odkazuje zo zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ŏ v o d n e n i e :

Obžalovaný ml. T. H. na hlavnom pojednávaní dňa 20.04.2022 urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem doznania viny obžalovaným je tento usvedčovaný výpoveďami svedkov z konania 3T 123/2020 a to:

svedka - poškodeného P. R. č.l. 74-82, svedka - poškodeného L. W. č.l. 90-98, svedka - poškodeného mal. Y. W. č.l. 99-116, svedka - poškodeného mal. P. R. č.l. 117-134, svedka K. V. č.l. 136-146, svedka L. U. č.l. 147-155, svedka R. R. č.l. 157-158, svedka - poškodeného N.. G. Š. č.l. 198-207, svedka - poškodeného O. G. Š. č.l. 208-237, svedka W. C. č.l. 243-245

a z konania 3T 68/2021:

svedka poškodeného T. Č. č.l. 219-223, svedkov L. L. č.l. 242-245, R. R. č.l. 246-248 a L. W. č.l. 249-251,

Pre vinu obžalovaného svedčia aj ďalšie dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní a to z konania 3T 123/2020 :

kamerový záznam s fotodokumentáciou č.l. 163-165, znalecký posudok KEÚ PZ Slovenská Ľupča č.l. 168-170, rekognície osôb č.l. 215-216, 241-242, 246-257, znalecký posudok PhDr. Š. U. č.l. 261-277, správa Mesta Zvolen č.l. 283, výpis z evidencie priestupkov MsP Zvolen č.l. 284, správa ÚPSVaR Zvolen č.l. 287, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR č.l. 288, odpis RT GP SR č.l. 289, rozsudok OS Zvolen 2T 19/20 č.l. 299

a z konania 3T 68/2021:

priestupkový spis č.l. 253-274, blok č.l. 271, výpis z OR č.l. 275-278,, správy a RT obžalovaného č.l. 279-284, rozsudok č.l. 285-286.

Konanie obžalovaného na základe vyššie uvedených dôkazov bolo právne kvalifikované v bodoch 1) a 2) rozsudku ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona a § 139 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí kto proti inému použije násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - dieťati dopustil v úmysle priamom tým, že v prípade obidvoch čiastkových útokov spoločným konaním proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násillia, v úmysle zmocniť sa cudzej veci, finančnej hotovosti a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - dieťati, s vedomím že sa jedná o osoby voči ktorým už samotné použitie hrozby násillia, navyše s ďalšími páchatel'mi, tieto v strachu mu finančné prostriedky odovzdajú.

Obžalovaný sa v bode 3) rozsudku dopustil prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Tr. zákona, keďže spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obžalovaný ml. T. H. podľa výpisu z evidencie priestupkov Mestskej polície Zvolen má evidovaný 1 priestupok, rodina obžalovaného je ÚPSVaR Zvolen evidovaná od roku 2002, avšak úradom nebolo vydané žiadne výchovné opatrenie nad výchovou maloletého T. H.. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obžalovaný má evidované 2 priestupky proti majetku a z odpisu z RT GP SR vyplýva právoplatné odsúdenie Okresným súdom Zvolen, rozsudkom zo sp.zn. 2T 19/20 z 08.07. 2020, právoplatným 24.07. 2020, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona na trest povinnej práce v trvaní 120 hodín, ktorý v súčasnej dobe aj vykonáva.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických a právnických osôb. Súd u obžalovaného zistil 3 poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. b), l), n) Tr. zákona (spáchanie skutkov v dôsledku nedostatku vedomostí, doznanie, oľutovanie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom), zároveň boli u neho zistené 2 priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných činov, odsúdenie v minulosti). Pri prevahe poľahčujúcich okolností súd potom ukladal trest v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou a probačným dohľadom 3 rokov pri zohľadnení skutočnosti, že skutky spáchal ako mladistvá osoba. V rámci probačného dohľadu boli zároveň uložené povinnosti podľa § 51 od. 4 písm. d), k) Tr. zákona. Keďže skutkov sa dopustil skôr, ako bol právoplatne odsúdený za iný trestný čin, bol ukladaný okrem úhrnného trestu pre spáchanie viacerých trestných činov aj trest súhrnný so súčasným zrušením výroku o treste z rozsudku OS Zvolen 2T 19/2020 zo dňa 08.07.2020.

V rámci adhézneho konania si poškodený maloletý T. R. Š. prostredníctvom svojho zákonného zástupcu uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 20,- eur. Vzhľadom na vykonané dokazovania bol súd toho názoru, že nárok je verifikovanými dôkazmi len do výšky 10,- eur, pričom takáto výška škody bola uvádzaná aj v podanej obžalobe. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd priznal nárok do výšky 10,- eur a vo zvyšku bol poškodený odkázaný so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).