

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10C/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412206941
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6412206941.23

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: 1/ S. Z., J.. XX. XX. XXXX, G. N. U. XXX/X, XXX XX L. M. X/ N. F., J.. XX. XX. XXXX, G. O. G. XX, XXX XX O. J., právne zast.: JUDr. Ivo Osvald, advokát, Trhová 1, 960 01 Zvolen, proti žalovanému: AGROCOM s.r.o., so sídlom Kysihýbelská 7, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 599 672, právne zast.: JUDr. Fajbík, advokát, Dobšinského 14, 969 01 Banská Štiavnica, o zaplatenie 21 664,06 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/48/2012-375 zo dňa 31. 03. 2022 tak, že výrok I. správne znie:

„Konanie o nároku žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € z a s t a v u j e.“

II. Súd o p r a v u j e II. výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/48/2012-375 zo dňa 31. 03. 2022 tak, že výrok II. správne znie:

„Konanie o nároku žalobcu 3/ v časti o zaplatenie sumy 2 928,27 € z a s t a v u j e.“

III. Súd o p r a v u j e odsek 33. odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/48/2012-375 zo dňa 31. 03. 2022 v tretej vete tak, že správne znie:

„Uvedené podania súd podľa ich obsahu posúdil ako čiastočné späťvzatia žaloby žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € (18 023,74 € - 6 082,96 €) a žalobcu 3/ v časti o zaplatenie sumy 2 928,27 € (3 640,32 € - 712,05 €).“

IV. V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 10C/48/2012-375 zo dňa 31. 03. 2022. Následne na základe úradnej činnosti okresného súdu bolo zistené, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k viacerým zrejším nesprávnostiam, a to konkrétne v tretej vete odseku 33. odôvodnenia rozsudku okresného súdu č. k. 10C/48/2012-375 zo dňa 31. 03. 2022, v ktorej okresný súd namiesto „Uvedené podania súd podľa ich obsahu posúdil ako čiastočné späťvzatia žaloby žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € (18 023,74 € - 6 082,96 €) a žalobcu 3/ v časti o zaplatenie sumy 2 928,27 € (3 640,32 € - 712,05 €).“ uviedol „Uvedené podania súd podľa ich obsahu posúdil ako čiastočné späťvzatia žaloby voči žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € (18 023, 74 € - 6 082,96 €) a voči žalovanému 3/ v časti o zaplatenie sumy 2 928,27 € (3 640,32 € - 712,05 €).“ Ďalej bolo zistené, že vo výroku I. rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď okresný súd namiesto „Konanie o nároku žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € z a s t a v u j e.“ uviedol „Konanie voči žalobkyne 1/ v časti o zaplatenie sumy 11 940,78 € z a s t a v u j e.“ Rovnako bolo zistené, že vo výroku II. predmetného rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď okresný súd

namiesto „Konanie o nároku žalobcu 3/ v časti o zaplataenie sumy 2 928,27 € z a s t a v u j e.“ uviedol „Konanie voči žalovanému 3/ v časti o zaplataenie sumy 2 928,27 z a s t a v u j e.“

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní predmetného rozsudku okresného súdu došlo k uvedeným chybám (iným zrejým nesprávnostiam), preto okresný súd tieto chyby, resp. iné zrejme nesprávnosti odstránil vydaním opravného uznesenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I., II., III. a IV. výrokovej časti tohto uznesenia a nesprávne znenia nahradil správnymi v zmysle § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.