

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6C/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722200731  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722200731.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému X. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. B. XXX, o zaplatenie 258,28 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal žalobu v hore uvedenej veci. Okresný súd Považská Bystrica mal nárok žalobcu za preukázaný, a preto mu vyhovel platobným rozkazom č.k. 6C/9/2022 - 13 zo dňa 15.03.2022, proti ktorému podal žalovaný odpor, a preto sa platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu. Žalovaný v odpore uviedol, že nie je vlastníkom nehnuteľnosti na adrese E. XXX/XX-X, X. B. a tiež nie je odberateľom elektriny na uvedenej adrese už od 25.03.2014, pričom riadne platí za elektrinu a koncesionárske poplatky na adrese B.K. XXX.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.04.2022 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, a to na základe dôvodov uvedených v odpore žalovaného.
3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania. Keďže žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím nebol potrebný, a preto súd konanie zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď vzal žalobu späť, a to na základe dôvodov uvedených v odpore žalovaného. Žalovaný by teda mal nárok na náhradu trov konania, ale keďže mu v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, ktoré odvolanie sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1 a 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolacie dôvod a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).