

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8Csp/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516212597
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Štrkolcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516212597.6

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48,811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, P.O.Box 205, proti žalovanému: Z. I., P.. XX.XX.XXXX, Y. E. Y. XXX/X, XXX XX G., v konaní o zaplatenie 1.498,78 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 8Csp/96/2016-29 zo dňa 07.03.2017.
- II. Konanie **z a s t a v u j e**.
- III. Vracia žalobcovi: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48,811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 súdny poplatok z návrhu vo výške 82,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..
- IV. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 17.08.2016 žiadal žalobca aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.498,78 eur spolu s príslušenstvom a trovami tohto konania.
2. Konajúci súd dňa 07.03.2017 vydal platobný rozkaz, ktorým v plnom rozsahu vyhovel návrhu žalobcu a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.498,78 eur s príslušenstvom a trovami tohto konania.
3. Dňa 11.04.2017 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie, v ktorom žalobca uviedol, že berie svoju žalobu späť, proti žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil a požiadal súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku.
4. Vzhľadom na to, že došlo k späťvzatiu žaloby po vydaní platobného rozkazu, konajúci súd v zmysle § 370 CSP predložil súdu druhej inštancie na rozhodnutie vo veci.
5. Uznesením sp.zn.: 5Co/219/2017 zo dňa 20.12.2017 vo veci rozhodol tak, že vrátil vec súdu prvej inštancie na rozhodnutie vo veci, odôvodňujúc to tým, že pokiaľ súd rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 CSP a k späťvzatiu žaloby došlo pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. V takomto prípade sa vec nepredkladá na rozhodnutie v zmysle § 370 CSP súdu druhej inštancie.
6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej v rozhodnutí ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. S poukazom na vyššie uvedené, keďže žaloba bola vzatá späť pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu, súd preto platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Žalobca vzal žalobu v plnom rozsahu späť čím zavinil zastavenie konania, avšak žiadna zo strán si trovy tohto konania neuplatnila, a preto súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta Zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b Zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia. Keďže konanie vo veci bolo zastavené na základe spät'vzatia žalobcu, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku z návrhu, ktorý je krátený o 6,70 eur zo sumy 89,50 eur, a preto sa žalobcovi vracia suma 82,80 eur. Súdny poplatok takto bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. a výroku IV. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Voči výroku I. a III odvolanie nie je prípustné.