

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/12/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201025  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201025.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu: D.. B. A., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. J. XXXX/XX, XXX XX B., proti žalovanému: Slovak Telekom a. s., IČO: 35 763 469, so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 4.716,52 Eur, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 14. 03. 2022, doručenom súdu dňa 18. 03. 2022 domáhal voči žalovanému zaplata sumy 4.716,52 Eur a trov konania.

2. Dňa 05. 04. 2022 žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie zo dňa 03. 04. 2022 označené ako „Oznámenie dispozície k realizácii“, ktoré súd podľa jeho obsahu posúdil ako späťvzatie žaloby. Svojim podaním požiadal o nepokračovanie v pôvodných návrhoch uplatnených na tomto súde pred dátumom 08. 04. 2022, nakoľko dňa 08. 04. 2022 podal nové návrhy žaloby a to aj proti subjektu, ktorý je žalovaným v tomto konaní.

3. Súd zistil, že žalobca sa žalobou zo dňa 05. 04. 2022, doručenou tunajšiemu súdu dňa 08. 04. 2022, vedenou pod sp. zn.: 15C/16/2022 domáha voči žalovanému Slovak Telekom a. s., Bajkalská 28, Bratislava vydania bezdôvodného obohatenia.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobca pred otvorením pojednávania vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania, resp. skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP. Tento súhlas súd nevyžadoval v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviniť zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania platí, že zastavenie procesne zaviniť žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom z dôvodu, že dňa 08. 04. 2022 si podal nový návrh proti žalovanému, pričom k takémuto späťvzatiu nedošlo pre správanie žalovanej. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.