

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 35EK/1052/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122288953
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Šamuová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122288953.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava - mestská časť Dúbravka, IČO: 42 185 190, proti povinnému: R. V., S.. XX.XX.XXXX, V. G. Y. XXX/X, XXX XX V., o vymoženie pohľadávky vo výške 350 eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 9,97 eur z a m i e t a.
- II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymoženia poplatku za konverziu vo výške 0,36 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 11.04.2022, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 350 eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, na základe exekučného titulu - Rozsudok č. k. 9C/97/2016 - 61 vydaný Okresným súdom Nové Zámky dňa 19.02.2018..
2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený: Trovy celkom (vrátane DPH) nárok na trovy vo výške 94,72 eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, z poplatku za konverziu vo výške 6,48 eur a z trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 71,74 eur.
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia uplatnených trov v návrhu na vykonanie exekúcie v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje § 199e Exekučného poriadku.

11. V danej veci súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta sa nevychádzalo z ustanovení § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, nakoľko si právny zástupca oprávneného vyčíslil trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spisanie návrhu, avšak v nesprávnej výške.

12. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

13. Ohľadom určenia tarifnej hodnoty, z ktorej sa vychádza pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny pri poskytovaní právnych služieb advokátom, je potrebné uviesť, že podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov sú príslušenstvom pohľadávky úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky pojednáva o tarifnej odmene len v súvislosti so samotnou výškou peňažného plnenia alebo cenou veci alebo práva. V tomto prípade sa cena príslušenstva zahrnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poskytovania právnej služby, obdobne ako je to upravené pri súdnych poplatkoch v § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Takto sa pri peňažných pohľadávkach do tarifnej hodnoty započítajú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované. Znamená to, že ich nemožno zahrnúť do základu na určenie výšky tarifnej hodnoty, ak je toto príslušenstvo uplatňované „do budúca“ (Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb - Advokátska tarifa, komentár - Fiačan, Kerecman, Baricová, Hellenbart, Sedlačko a kolektív, 2015, str. 62).

14. Pokiaľ ide o zmluvnú pokutu, ide o samostatný nárok, ktorý nemá povahu príslušenstva, a preto v prípade, ak je tento nárok priznaný exekučným titulom a oprávnený si ho v návrhu na vykonanie exekúcie uplatní, môže zmluvnú pokutu zahrnúť do tarifnej hodnoty pre výpočet trov právneho zastúpenia.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, za tarifnú hodnotu, z ktorej sa určuje základná sadzba tarifnej odmeny advokáta podľa § 10 ods. 1 vyhlášky sa v tomto konaní považuje súčet istiny vo výške 350 eur

a zmluvnej pokuty vo výške 33 eur, t. j. suma 383 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za 1 polovičný úkon právnej služby je 14,11 eur. Celková výška trov právneho zastúpenia za 2 polovičné úkony právnej služby tak predstavuje 61,77 eur (2 x 14,11 eur + 2 x režijný paušál za rok 2022 vo výške 11,63 eur, t. j. 23,26 eur + DPH).

16. Súd sa ďalej zaoberal aj výškou uplatneného poplatku za konverziu vo výške 6,48 eur, ktoré si oprávnený uplatnil za vykonanú konverziu dokumentov (exekučný titul a plnomocenstvo) z pôvodnej listinnej podoby do elektronického dokumentu v zmysle vyhlášky Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky č. 70/2021 Z. z. o zaručenej konverzii (ďalej len „vyhláška o zaručenej konverzii“).

17. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

18. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

19. Podľa § 36 ods. 3 písm. c) zákona o e-Governmente osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku.

20. Zo spisového materiálu vyplýva, že oprávnený mal v súvislosti s podaným návrhom na vykonanie exekúcie vykonať zaručenú konverziu 2 dokumentov (v pôvodne listinnej podobe), a síce exekučného titulu (6 strán) a plnomocenstvo (1 strana). Podľa prílohy č. 7 vyhlášky o zaručenej konverzii je sadzba za vytvorenie osvedčovacej doložky zaručenej konverzie z listinnej podoby do elektronickej podoby vo formáte A4 1,80 eur a za úkon transformácie každej aj začatej strany pôvodného dokumentu vo formáte A4 pri zaručenej konverzii dokumentu v listinnej podobe do elektronického dokumentu 0,36 eur. Vzhľadom na uvedené tak oprávnený mal nárok na poplatok za konverziu v celkovej výške 6,12 eur (2 dokumenty /exekučný titul a plnomocenstvo/ x 1,80 eur + 7 strán /6 strán exekučného titulu + 1 strana plnomocenstva/ x 0,36 eur). Oprávnený si však uplatnil v návrhu na vykonanie exekúcie poplatok za konverziu vo výške 6,48 eur.

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) a poplatku za konverziu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 9,97 eur a v časti poplatku za konverziu vo výške 0,36 eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.