

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/90/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415211612  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:6415211612.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávnenej: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava 811 09, proti povinnému: N. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. č. XXX, pre vymożenie istiny vo výške 699,- eur s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným do zápisnice u súdneho exekútora dňa 26.8.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie 699,- eur, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 1T/120/2014-144 zo dňa 5.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 5.6.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 27.1.2016.

2. Dňa 13.4.2022 povinný predložil návrh na zastavenie exekúcie. Povinný vo svojom návrhu uviedol, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz. Zároveň povinný navrhuje, aby súd nariadil súdnemu exekútorovi vrátenie mesačných splátok vo výške 600,- eur zaplatených od mája 2021 do apríla 2022.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa §166c ods.1 písm. d) zákona č. 7/2005 zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oddĺžením nie je dotknutá pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

8. Vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný, a preto ho zamietol z nasledujúcich dôvodov. Exekučné

konanie sa začalo na základe návrhu na vykonanie exekúcie, ktorého podkladom bol právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 1T/120/2014-144 zo dňa 5.6.2014, ktorým sa uložila povinnosť nahradíť spôsobenú škodu spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o.. Nakoľko na majetok povinného bol Okresným súdom Banská Bystrica vyhlásený konkurz 2OdK/42/2018, povinný podal návrh na zastavenie exekúcie. Avšak vymáhanie pohľadávky zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky je nedotknuté oddlžovacím konaním vedeným na Okresnom súde Banská Bystrica pod spisovou značkou 2OdK/42/2018.

9. Súdny exekútor vykonáva exekúciu na základe poverenia na vykonanie exekúcie v súlade s Exekučným poriadkom v znení účinnom do 31.03.2017, a preto nevznikol povinnému nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia až do úplného vymoženía pohľadávky a príslušenstva, čím sa exekučné konanie končí vymožením.

10. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie súd zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach ( § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.