

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010171
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8218010171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 03.04.2018 takto

rozhodol :

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ Ž. W. C. P. Á. Č. C. P. Á. , rod. W., nar. XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom Z., W. G. XX,
okr. X.,

2/ G. W. C. P. Á. Č. , nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom
Z., W. G. XX, okr. X.G.J., t.č.
ÚVTOS Košice,

sa uznávajú za vinných, že

obžalovaná Ž. W. C. P. Á. Č. C. P. Á. :

ako zákonná zástupkyňa, v dobe od 04.09.2017 do 27.12.2017 umožnila viesť záhalčivý život a nedbala o pravidelnú školskú dochádzku svojho syna H. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., ul. W. G. XX, okr. X., žiaka VII.E špeciálnej triedy Spojenej školy v Z., ktorý v školskom roku 2017/2018 za uvedené obdobie celkovo vymeškal 381 vyučovacích hodín, ktoré sú neospravedlnené,

obžalovaný G. W. C. P. Á. Č. :

ako zákonný zástupca, v dobe od 04.09.2017 do 18.10.2017 umožnil viesť záhalčivý život a nedbal o pravidelnú školskú dochádzku svojho syna H. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., ul. W. G. XX, okr. X., žiaka VII.E špeciálnej triedy Spojenej školy v Z., ktorý v školskom roku 2017/2018 za uvedené obdobie celkovo vymeškal 157 vyučovacích hodín, ktoré sú neospravedlnené,

t e d a

obžalovaná Ž. W. C. P. Á. Č. C. P. Á. :

vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

obžalovaný G. W. C. P. Á. Č. :

vydal čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

čím spáchali

obžalovaní: Ž. W. C. P. Á. Č. C. P. Á. a G. W. C. P. Á. Č. :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/ Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1/ obžalovanej Ž. W. C. P. Á. Č. C. P. Q. Y. :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, pretože pokladá trest povinnej práce vo výmere 270 hodín uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 126/2017 zo dňa 01.08.2017 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej za dostatočný.

2/ obžalovanému G. W. C. P. Á. Č. C. P. N. :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 126/2017 zo dňa 01.08.2017 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.