

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14Csr/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817210383
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817210383.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: U. F., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, právne zastúpený SHM PARTNERS, s.r.o., so sídlom Bratislava, Svätoplukova 28, proti žalovanému: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Žilina, Hodžova 11, právne zastúpený SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom 811 05 Bratislava, Štefánikova 8, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal, aby súd zrušil rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie pod spisovou značkou II/2015-69 zo dňa 20.3.2017.

2. Súd doručil žalobu žalovanému. Žalovaný v písomnom vyjadrení k žalobe vzniesol námietku litispendencie. Uvedol, že dňa 16.8.2017 mu bolo doručené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 17Csr/1/2017-19, ktorým mu bola doručená žaloba žalobcu zo dňa 27.6.2017 o zrušenie totožného rozhodcovského rozsudku. Z porovnania žalôb je zrejmé, že žalobca si v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I uplatňuje totožný nárok, na základe obsahovo totožných žalôb. V oboch prípadoch bola žaloba podaná poštou v rovnaký deň a v oboch prípadoch bola aj rovnaký deň doručená obom súdom. Okresný súd Bratislava I však začal skôr vykonávať procesné úkony, smerujúce k vydaniu rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené a vzhľadom na zásadu hospodárnosti žalovaný navrhol aby súd zastavil konanie vedené na Okresnom súde Prievidza pre prekážku litispendencie.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Pojem tá istá vec sa vzťahuje na účastníkov konania ako aj na skutkovú a právnu totožnosť nároku uplatňovaného vo veci samej. Keďže vo veci totožných strán sporu sa koná už v inom spore o skutkovo a právne totožnej veci, nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd konštatuje existenciu prekážky začatej veci pre konanie vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 14Csr/1/2017, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania, a preto v zmysle § 161 ods. 2 CSP s použitím § 159 CSP toto konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).