

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010255
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010255.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaná:
M. X., I. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. B. XXXX/XX Z.

sa uznáva za vinnú, že

od októbra 2013 do mája 2014 v Bratislave systematicky a postupne vylákala za účelom poskytnutia pôžičky na kúpu resp. prenájom nehnuteľnosti a inými zámienkami od poškodeného B. M. a poškodenej Q. N. sumu celkovo vo výške 12.295.~. a to tým spôsobom, že poškodený si zobral 14. októbra 2013 na svoje meno v spoločnosti C. spotrebný úver vo výške 1.596.-€ a následne presvedčil poškodenú Q. N., Aaby obvinenej požičala peniaze, následne s jej súhlasom vybral poškodený B. M. na z vkladnej knižky vedenej v B. Z. dňa 22.10.2013 sumu 1 600,-€ a dňa 22.10.2013 z vkladnej knižky vedenej v Slovenskej sporiteľni sumu 1 900,-€ ktoré odovzdal M. X., následne na základe jej žiadosti si B. M. vybavil ďalšie pôžičky na svoje meno a to dňa 07.11.2013 v spol. B. H. M. M..L..T. dva spotrebné úvery v celkovej výške 2.054,42,-€ ktoré odovzdal M. X., poškodený B. M. z vkladnej knižky Q. N. vybral ďalšie peniaze a to na z vkladnej knižky vedenej v Poštovej banke dňa 21.11.2013 sumu 56,-€ a dňa 22.10.2013 z vkladnej knižky vedenej v Slovenskej sporiteľni sumu 88,-€ ktoré odovzdal M. X., dňa 07.02.2014 si poškodený B. M. obstaral na svoje meno v B. Z. F..M.. vo výške 1.300.-€ a dňa 29.05.2014 v tej istej banke úver vo výške 3.700,-€. ktoré odovzdal M. X., ktorá poškodenému neustále sľubovala, že mu pomôže s finančnými problémami a ústne sa dohodli, že podpíšu dohodu o splátkovom kalendári, na základe ktorej sa zaviazala, že poškodenému bude mesačne splácať 500,-€ pričom túto dohodu podpísala s poškodenou Q. N., ktorej ju však pod zámienkou prepísania na počítači vzala, poškodenému nevrátila ani jednu dohodnutú splátku a nereagovala na telefonáty poškodeného, pričom poškodený následne zistil, že klamala a zavádzala aj ohľadne svojej identity, nakoľko vystupovala ako M. V., čím takto svojím konaním poškodenému B. M.. G. Z. Z., L. XXXX/XX. spôsobila škodu vo výške 8.651,-€ a poškodenej Q. N., Z., G. Z. Z., M. XX. škodu vo výške 8.651.-€.

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/39/2016 zo dňa 16.11.2017

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je povinná nahradiť poškodeným B. M. I.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 8.651,-€ a Q. N.Á. I.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 8.651,-€ .

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.