

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/106/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617010448  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5617010448.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 29. 3. 2018 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený

F. A. E. R. H. X. W., nar. XX. XX. XXXX v N. Y., trvale bytom Mesto N. Y.Á., toho času N. Y., V. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 17. 10. 2015 na základe ústnej dohody uzavretej v autoservise na ul. J. Janošku č. 23 v Liptovskom Mikuláši si zapožičal na dobu jeden až dva mesiace od R. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. Y., F. XXXX/XX, osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 406 combi 2,0, ev. č.: 5S47366 (MPZ ČR), VIN: VF38ERFRRE81101572, so súhlasom majiteľa vozidla K. F., trvale bytom T., W. T. XXXX/XX, Č.Á. C., ktoré vozidlo mu nevrátil, a to aj napriek výzve R. U. zo dňa 15. 08. 2016 a obvinený doposiaľ vozidlo neoprávnene používa, čím spôsobil R. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. Y., F. XXXX/XX škodu vo výške 1.000,- €, nakoľko tento vozidlo dňa 01. 01. 2017 od majiteľa K. F. kúpil,

t e d a

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 2, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l, § 37 písm. h/), § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r  
n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti spočívajúcej v prijímaní stávok, vyplácaní výhier a vykonávaní a sprostredkovaní ostatných činností spojených s prevádzkovaním stávok vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í:

- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 3. 2017 sp. zn. 2T/17/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 6 mesiacov,

- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 17. 7. 2017, sp. zn. 6T/49/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2, 3 § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 12 mesiacov,

- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 8. 2017, sp. zn. 2T/45/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 221 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 25 mesiacov a ktorým bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 3. 2017 sp. zn. 2T/17/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 6 mesiacov,

- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 10. 2017, sp. zn. 2T/71/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 213 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky a trest zákazu činnosti spočívajúcej v prijímaní stávok, vyplácaní výhier a vykonávaní a sprostredkovaní ostatných činností spojených s prevádzkovaním stávok vo výmere 2 roky a ktorým bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 3. 2017 sp. zn. 2T/17/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 17. 7. 2017, sp. zn. 6T/49/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2, 3 § 36 písm. l/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 12 mesiacov, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23. 8. 2017, sp. zn. 2T/45/2017, ktorým bol obvinenému podľa § 221 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 25 mesiacov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému R. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. Y., F. XXXX/XX, škodu vo výške 700,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného R. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. Y., F. XXXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ

mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.