

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200800
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200800.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. X.Ó., B.. X.X.XXXX, bytom V. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka - Q.G. X., B.. X.XX.XXXX, bytom V. XXX, t.č. na neznámom mieste v Rakúsku a otec - I. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, o návrhu kolízneho opatrovníka na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í zariadenie na výkon rozhodnutia súdu - ústavnú starostlivosť, nariadenú nad maloletou Q. X., B.. X.X.XXXX rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/74/2017 - 108 zo dňa 27.6.2018 právoplatný a vykonateľný dňom 9.7.2018, z Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota na Reedukačné centrum Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Mení sa miesto platby výživného tak, že rodičia maloletého dieťaťa - matka Q. X., B.. X.XX.XXXX a otec I. X., B.. XX.XX.XXXX, sú povinní výživné určené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/74/2017 - 108 zo dňa 27.6.2018 právoplatného a vykonateľného dňom 9.7.2018 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, poukazovať vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1.Dňa 21.3.2022 kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom OS Rimavská Sobota bolo nariadené výchovné opatrenie sp.zn. 7P/81/2020 - 26 zo dňa 23.9.2020 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu - pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Na základe žiadosti CDR Rimavská Sobota je však potrebné v prevýchove pokračovať, nakoľko po návrate z Reedukačného centra Čerenčany do CDR Rimavská Sobota sa maloletá snažila dodržiavať režim a pravidlá, jej správanie však malo len krátkodobý efekt. Správanie maloletej nadobudlo veľmi negatívny charakter - nerešpektuje a opakovane porušuje pravidlá v centre, školský poriadok v škole, evidované sú denné úteky zo zariadenia aj zo školy, správanie maloletej má negatívny vplyv a j na ostatné deti na skupine v CDR. S maloletou bola v CDR vykonávaná pravidelná poradensko-psychologická práca, častokrát bola potrebná krízová intervencia, počas ktorej sa prejavoval disharmonický vývin osobnosti dieťaťa, emocionálna nestabilita, nízka frustračná tolerancia, teatrálnosť a egocentrické vnímanie a impulzívne správanie. Maloletá bola viackrát v pátraní polície, naposledy opustila skupinu dňa 24.12.2021 a doposiaľ je na úteku. Vzhľadom k tomu, že bežné metódy CDR Rimavská Sobota boli vyčerpané a nie sú účinné, orgán SPODaSK zastáva

názor, že je v záujme maloletej záhajiť prevýchovný proces v zariadení, ktoré zabezpečuje reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených dievčat. Maloletá má zabezpečené miesto v Reedukačnom centre Levoča, ktoré vyjadrilo súhlas s umiestnením.

2. Rodičia maloletej sa k návrhu na zmenu zariadenia nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili a svoju neúčasť napriek riadne vykázanému predvolaniu neospravedlnili. Súd preto predmetnú právnu vec prejednal v neprítomnosti rodičov maloletej.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota trval na podanom návrhu, uviedol, že napriek tomu, že v súčasnosti je maloletá na úteku, je potrebné vykonať zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu vzhľadom na dôvody uvedené v písomnom vyhotovení návrhu.

4. V zmysle § 44 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je aj ústavná starostlivosť. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

6. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzimaloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím o starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivostifyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

9. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Súd na základe uvedeného zmenil miesto platby a naďalej a rodičia sú povinní podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine poukazovať výživné v nezmenenej výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona pre maloletú na účet Reedukačného centra Levoča.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákonneustanovuje inak.

12. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trovkonania v súlade s § 57 CMP účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).