

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616203513
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šaraková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6616203513.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyni I. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. E.É. K. XXX, štátnej občianky SR, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátskou kanceláriou, so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec proti žalovanej PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zast. JUDr. Andreou Cvikovou, advokátskou kanceláriou, so sídlom Bratislava, Kubániho 16, o zaplatenie 1 014,40 Eur s prísl., takto

rozhodol:

súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/73/2016-77 zo dňa 31.01.2018, ktorý v časti právneho odôvodnenia má správne zniet: „ Podľa § 274 CSP: Na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. Podľa § 275 CSP: Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie. Podľa § 277 ods. 2, 3 CSP: Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí. ”

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec zistil chybu v písaní v odôvodnení rozsudku pre zmeškanie Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/73/2016-77 zo dňa 31.01.2018, v časti právneho odôvodnenia, a to konkrétne v označení ustanovení a ich znení § 278 ods. 1 CSP, § 279 CSP, § 281 ods. 1, 2 CSP.

2. V zmysle § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Tunajší súd zistil chybu v písaní v odôvodnení rozsudku pre zmeškanie Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/73/2016-77 zo dňa 31.01.2018, nakoľko pri vyhotovení rozsudku uviedol nesprávne označenie a znenie ustanovení § 278 ods. 1 CSP, § 279 CSP, § 281 ods. 1, 2 CSP, preto na základe zistenej skutočnosti je nepochybné, že pri vyhotovení rozsudku pre zmeškanie došlo k chybe v písaní. Z uvedeného dôvodu súd túto chybu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil v znení, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.