

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/163/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010956
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010956.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a JUDr. Zuzany Šiserovej v trestnej veci obžalovaného O.S. L.S. pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.3.2018 v Bratislave takto

rozhodol:

obžalovaný:

O. L.Č.: L.: XX.XX.XXXX E. J., P. J. S. J. X, Q. N., P. Č. E. Ú. Y. L. G.,

uznáva sa za vinného, že

v čase od 08.15 hod. dňa 13.04.2016 do 08.15 hod. dňa 14.4.2016 v Bratislave na ul. Blatnická č. 3 na parkovisku za obytným blokom odcudzil zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky Audi A3, VIN: F., farby hnedá metalíza svetlá, EČ: J. XXX R., ktoré bolo zakúpené v auguste roku 2005 a najazdených 130 000 km, v aktuálnej hodnote 5.000 Eur, pričom vo vozidle sa nachádzala pracovná taška čiernej farby s notebookom zn. Toshiba v hodnote 150 Eur, občiansky preukaz a cestovný pras na meno W.. P. C., športové potreby a firemné dokumenty, čím poškodenému W.. P. C., J. J., Y. A.. Č.. XXXXX/XXF spôsobil škodu vo výške 5.650, Eur, pričom krádež vozidla spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/45/2016 zo dňa 21.3.2016, právoplatným dňa 21.03.2016, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov so zaradením pre jeho výkonu do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T/237/2016 zo dňa 08.2.2017 - ppl. dňa 08.2.2017.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného P. C. J. Y. XX, J. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilné konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.
Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.