

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010803
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010803.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Michalom Eliašom, dňa 29. marca 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený W. T., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, M. nad Hronom, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 04.05.2016, sp. zn. 2T/234/2015.

odôvodnenie:

N. T. bolo rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 04.05.2016, sp. zn. 2T/234/2015 uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 20.03.2018, doručené súdu dňa 27.03.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 26.10.2019.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pričom ochranné liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Leopoldov. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený absolvoval základný didaktický terapeutický program o problematike závislostí, skupinovú psychoterapiu, muzikoterapiu, biblioterpiu. Pacient už pri prijatí do terapie mal čiastočne v pracovaný kritický postoj k abúzu psychoaktívnych látok, preto sme sa zamerali na doplnenie jeho informácií o tomto probléme, ktoré by mu pomohli zlepšiť vhl'ad do podstaty problému. Podstatným spôsobom prehodnotil dôsledky ich užívania a prišiel k záveru, že jedinou možnosťou ako sa vyhnúť doterajším problémom vyvolaním užívaním alkoholu, je abstinencia. Akceptuje vhodnosť dobrovoľnej účasti na doliečovacích programoch aj po prepustení z VTOS, ak by hrozilo riziko návratu k užívaniu psychoaktívnych látok. Z uvedených dôvodov konštatujú, že ochranná liečba splnila stanovené ciele.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného W.Q. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.