

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/380/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204255
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7815204255.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka, Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému: Š. Q., K.Ý. XX.XX.XXXX, O. G. X, XXX XX Y., o vymoženie 1.213,01 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútkou Mgr. Janou Viriličovou, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 5659/15, takto

rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. súdnej exekútkou náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 15.03.2015, doručenom súdnemu exekútkovi dňa 31.03.2015, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 1.213,01 Eur s príslušenstvom a trov konania, vyplývajúcej z rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, sp. zn. II/2014-2289 zo dňa 17.03.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.06.2014 a vykonateľným dňa 14.06.2014.

2. Súdna exekútkou požiadala tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/380/2015 - 16 zo dňa 07.07.2015, právoplatným dňa 21.04.2017, tunajší súd žiadosť súdnej exekútkou o udelenie poverenia zamietol.

3. Podľa ust. § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútkoch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútkou podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci prideľované podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.

6. Trovy exekúcie súd súdnej exekútkou nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdna exekútkou môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútkou nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku). Vynaloženie hotových výdavkov exekútkou nepreukázala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.