

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818010094
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818010094.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, v trestnej veci obvinenej O. A., dňa 29. marca 2018 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravujem výrokovú časť trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/8/2018-127 zo dňa 16. marca 2018, v časti výroku o treste:

Oprava znie v zmysle pôvodne vydaného trestného rozkazu a to vo výroku o treste, keď správne má byť:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. j), l) Tr. zák. a § 37 písm. h) Tr.zák., jej ukladá úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 15.03.2018 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvinenú O. A. stíhanú pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na vyššie popísanom skutkovom základe. Po preskúmaní obžaloby samosudca dňa 16.03.2018 vydal trestný rozkaz, ktorým bola obvinená uznaná vinnou podľa obžaloby a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k písárskej chybe a zrejme k nesprávosti a to vo výroku o treste, kde bola uvedená nesprávne, nie číselne ale slovne. V danom prípade je nepochybné, že došlo pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu k zrejmej nesprávosti, keď vo výrokovej časti trestného rozkazu, v časti výroku o treste, bola uvedená dĺžka úhrnného trestu odňatia slobody číselne 12 a slovne omylom iba sedem.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti

uznesení o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže toto rozhodnutie - oprava sa podstatne nedotýka obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, ustanovenie § 175 Trestného poriadku sa nepoužije.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseníu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava.