

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012621  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012621.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 20.04.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. ods. S. H.J., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom R. XX, okr. K., p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia vykonávaného v ambulantnej forme, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/56/2020 zo dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 29.05.2020.

### odôvodnenie:

Liečebné zariadenie - psychiatrická a protidrogová ambulancia MUDr. Erika Fedáková - podalo dňa 12.04.2022 na Okresnom súde Martin návrh na prepustenie ochranného protialkoholického liečenia vykonávaného ambulantnou formou u ods. S. H..

Ods. S. H. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/56/2020 zo dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 29.05.2020, uložené, o. i., ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Z podaného návrhu vyplýva, že pacient liečenie ambulantnou formou vykonáva od 30.11.2020, na liečenie dochádzal, dodržiaval liečebný režim, vrátane abstinencie od alkoholu. Liečenie splnilo svoj účel s návrhom liečebného zariadenia z liečenia pacienta prepustiť.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca preskúmal, či dôvody ochranného protialkoholického liečenia vykonávaného ambulantnou formou naďalej trvajú. Zohľadňujúc výkon uloženého ochranného protialkoholického liečenia vo forme ambulantnej a riadne pokračovanie v ňom až do štádia, kedy splnilo svoj účel až do tej miery, že nie je potrebné pokračovať v ňom, vychádzajúc z podaného návrhu a odborného vyjadrenia zdravotníckeho charakteru, pri dodržiavaní liečebného režimu s abstinenciou od alkoholu, bolo preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou splnilo svoj účel, preto samosudca musel rozhodnúť postupom podľa § 448 ods. 1 Tr. por. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t. j. o prepustení pacienta z ochranného liečenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 (troch)

pracovních dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.  
O prípadnej sťažnosti rozhodne krajský súd.  
Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.