

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010806
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010806.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Michalom Eliašom, dňa 29. marca 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený F. A., narodený XX.XX.XXXX, bezdomovec, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 02.06.2014, sp. zn. 1T/35/2014.

odôvodnenie:

F. A. bolo rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 02.06.2014, sp. zn. 1T/35/2014 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 20.03.2018, doručené súdu dňa 27.03.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 13.08.2020.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pričom ochranné liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Leopoldov. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú a individuálnu psychoterapiu závislostí vrátane didaktoterapie, muzikoterapie, biblioterapie, relaxačných techník a ergoterapie. Postupne získal dostatočný náhľad na problematiku závislostí, uvedomuje si svoju závislosť a taktiež sociálne a trestnoprávne dôsledky požívania alkoholických nápojov. Získal elementárne vedomosti o závislosti. Do terapeutického procesu sa zapájal síce sporadicky, ale spolupracoval s terapeutmi, k problematike závislosti interiorizovaný kritický názor. Verbalizuje snahu o abstinenciu po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Z uvedených dôvodov konštatujú, že ochranná liečba splnila stanovené ciele.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného F. A. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.