

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34PP/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010326
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010326.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Révesa a prísediacich sudcov JUDr. Petra Mikuláša a RNDr. Ing. Ladislava Franeka, v trestnej veci odsúdeného N. S., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.03.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť ods. N. S., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:
- rozsudkom OS Dunajská Streda, sp. zn. 2T/1/2017 zo dňa 25.01.2017,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 02.02.2018 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného N. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú však bližšie písomne nezdôvodnil.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Leopoldov trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Dunajská Streda, sp. zn. 2T/1/2017 zo dňa 25.01.2017, podľa § 212 ods.4 Tr. zákona, v trvaní 2/dva/ roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona /po započítaní výkonu väzby/ odsúdenému uplynula dňa 13.01.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 13.09.2018.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 23.01.2018 súd zistil, že odsúdený N. S., narodený dňa XX.XX.XXXX v D. Y., slobodný, otec troch detí, pôvodným povoláním robotník, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) bez pracovného pomeru, trvale bytom T., J. F. XXX/X, okres D. Y.. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol dodaný dňa 16.09.2016 zo slobody predvedením. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, porušenie ústavného poriadku sa nedopúšťal. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa u menovaného vyskytli v dodržiavaní časového rozvrhu dňa, keď opakovane spal v nepovolenom čase na neustlatom lôžku. V súčasnosti je po vhodnej intervencii personálu jeho správanie už stabilizované. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektívne odsúdených je obľúbený, konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol dva krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 31.10.2017 za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov je dlhodobo zaradený na pracovisko so zameraním na ručné šitie obuvi, kde si plní pracovné povinnosti príkladne a k spokojnosti nadriadených. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televíznych programov, počúvaniu rozhlasových relácií, čítaniu časopisov a hraníu kariet a kociek so spolubývajúcimi na cele. Do športových aktivít

sa zapája, baví ho najmä posilňovanie. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu a oddielu sa aktívne zapája. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava najmä s matkou, deťmi a súrodencami formou korešpondencie a telefonovania. Návštevy doposiaľ nevyužil z dôvodu staroby matky a z ekonomických dôvodov. Menovaný vyrastal v neúplnej rodine, otec zomrel v roku 1989. Má päť bratov a štyri sestry. Štúdium ukončil absolvovaním deviatej triedy v osobitnej škole s priemerným prospechom. V štúdiu ďalej nepokračoval. Počas pobytu na slobode sa živil sezónnym zberom plodín. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, nie je vyučený a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. V prípade menovaného je možné konštatovať, že program zaobchádzania plní len čiastočne, nakoľko sa počas výkonu trestu opakovane dopustil porušenia časového rozvrhu dňa. Odsúdený je pri naplňaní programu zaobchádzania vedený k striktnému dodržiavaniu povinností a ku kritickému postoju k spáchanej trestnej činnosti. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 5-krát súdne trestaný, za rôznorodú trestnú činnosť. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že má záujem sa polepšiť a v prípade podmieneného prepustenia viesť na slobode riadny život.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu, rozsudkom OS Dunajská Streda, sp. zn. 2T/1/2017 zo dňa 25.01.2017 a odpisom registra trestov zistil, že návrh nie je dôvodný, nakoľko u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak ani jedna materiálna podmienka, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne výrazné polepšenie.

Podmienku predpokladu, že bude odsúdený viesť po prepustení z výkonu trestu riadny život súd objasňuje a skúma komplexnejšie. Posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie, v ktorom žil, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať prognózu, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život, t.j. život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti.

Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol už v minulosti viackrát súdne trestaný a to jak na podmienený trest odňatia slobody, tak i na nepodmienené tresty odňatia slobody a teda mal možnosť preukázať, že i absolvovaný výkon trestu resp. podmienené odsúdenie u neho splní u neho svoj účel, avšak dopustil sa opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy (a to i v čase plynutia skúšobnej doby po podmienenom odsúdení, kedy mu bol v minulosti tento podmienený trest vzápätí nariadený), za ktoré bol opakovane právoplatne odsúdený. Vzhľadom na tieto skutočnosti, má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený má 5 záznamov v odpise registra trestov, v minulosti vykonával dokonca i trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov a 2 mesiace za zločin lúpeže podľa § 188 ods.2 Tr. zák., ktorý trest vykonal dňa 29.08.2016, pričom momentálnej trestnej činnosti sa dopustil dňa 07.09.2016 a 10.09.2016, teda len týždeň po prepustení z VTOS, keď poškodenou osobou bol v oboch prípadoch miestny farár ...), kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že bude viesť na slobode riadny život, nakoľko sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha (doposiaľ páchala) trestnú činnosť. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré majú v danom smere význam je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, čo však u menovaného odsúdeného, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nie je možné jednoznačne konštatovať.

Súd má tiež za to, že odsúdený ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne výrazné polepšenie (z pedagogickej dokumentácie vyplýva, že Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, nedostatky sa u menovaného vyskytli v dodržiavaní časového rozvrhu dňa, keď opakovane spal v nepovolenom čase na neustlatom lôžku, resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, program zaobchádzania plní len čiastočne, nakoľko sa počas výkonu trestu opakovane dopustil porušení časového rozvrhu dňa...), doposiaľ bol síce 2 x disciplinárne odmenený, čo však svedčí podľa názoru súdu len o tom, že sa v podstate iba formálnym spôsobom prispôbil režimu výkonu trestu odňatia slobody a preto je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného aj naďalej pôsobiť špecifickými formami a metódami vlastnými podmienkam vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Sťažnosť má odkladný účinok.

Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne (§ 415 ods. 1 veta druhá Trestného poriadku).