

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/106/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010824
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517010824.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 29.03.2018 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obvinená

T. U. nar. XX.XX.XXXX v X., r.č. XX-XX-XX/XXXX, bytom W. č. XX, X.

sa uznáva vinnou, že

- v čase asi o 17:50 hod. dňa 15.05.2017 v predajni DM Drogerie v OC Aupark na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave, v priestoroch predajnej plochy z nákupného košíka bez použitia násillia odcudzila textilnú kabelku neznámej značky o rozmeroch 40cm x 30 cm, sivej farby, s obsahom finančnej hotovosti 320,- Eur, 600,- amerických dolárov (v prepočte 511,47 Eur) , 1200,- čínskych jüanov (v prepočte 153,23 Eur), 18.000,- taiwanských dolárov (v prepočte 505,94 Eur), cestovný pas, platobnú kartu O. I. P., taiwanský občiansky preukaz, taiwanský preukaz poistenca, mobilný telefón zn. OPPO, fialovej farby, slnečné okuliare neznámej značky, fialovej farby, čím poškodenej F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. spôsobila škodu krádežou vo výške 1.490,65 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.04.2016, sp. zn. 2T 14/2016 právoplatným dňa 05.04.2016 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 09.12.2016 sp. zn. 9T 41/16 právoplatným dňa 09.12.2016 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 s použitím § 36 písmeno l), písm. n/, § 37 písmeno m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr.zák. na trest odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr.zák. súd obžalovanú na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaná T. U. na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe (§ 257 ods. 1 písm. b/ Tr.por.), čo po splnení zákonných podmienok - odpovede „áno“ na otázky § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/,g/,h/ Tr.por., akceptovaní vyhlásenia obžalovanej, prokurátorom (§ 257 ods. 6 Tr.por.) a prijatí vyhlásenia súdom (§ 257 ods. 7 Tr.por.) viedlo k vyhláseniu súdu, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaná priznala spáchanie skutku, sa nevykoná a súd vykoná dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Obžalovaná T. U. svojim konaním vyjadrila znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. a bola aj týmto trestným činom uznaná vinnou.

Pri rozhodovaní o treste vzal súd do úvahy poľahčujúce okolnosti - § 36 písm. l/ Tr.zák. - priznanie a oľutovanie skutku, § 36 písm. n/ Tr.zák. - vyhlásením viny sa má za to, že napomáhala objasneniu trestnej činnosti, priťažujúcu okolnosť - § 37 písm. m/ Tr.zák. - predchádzajúce odsúdenia - nezahladených sedem odsúdení a prevažnú, najmä majetkovú trestnú činnosť, že sa skutku dopustila v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého výkonu trestu odňatia slobody, uloženého jej za prečin krádeže a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní štrnásť mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže bola v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V, k sp.zn. 3T/106/2017