

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417010378
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417010378.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Oľgy Navarčíkovej a Ing. Ladislava Bartoša, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.marca 2018 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný J. A. J. S. Á. T. O.: nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom A.,
P. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej
trestnej veci

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase od 21.00 hod. dňa 26.januára 2017 do 08.15 hod. dňa 27.januára 2017 v Bratislave na parkovisku pri obytnom dome na ulici S. Č.. X vošiel do tam zaparkovaného, riadne uzamknutého motorového vozidla značky Škoda Octavia, striebornej svetlej metalízy, evidenčné číslo vozidla: A., M.: C., rok výroby 2010 v hodnote 4 500,- Euro a to tak, že si uvedené vozidlo otvoril prostredníctvom kľúča od uvedeného vozidla, ktorý sa nachádzal v motorovom vozidle Škoda Octavia, ktoré bolo zaparkované za predmetným vozidlom a následne s vozidlom odišiel, čím spôsobil poškodenému V. V. škodu vo výške 4 500,- Euro a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/75/2015 zo dňa 13.júla 2016, právoplatným dňa 12.januára 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, sp.zn. 5To/91/2016, zo dňa 12.januára 2017 bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona spáchaného sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

T e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37
písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodenému V. V., nar. XX.XX.XXXX M. X., trvale bytom A., S. Č.. XX škodu vo výške 4 500,- Euro (štyritisícpäťsto Euro).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.