

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/127/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010785  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321010785.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.04.2022 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 6T/6/2021 zo dňa 09.02.2021, právoplatný dňa 28.05.2021 a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami trestného rozkazu sp. zn. 6T/6/2021 uznáva

obžalovaného:

W. V., R.. XX.XX.XXXX C. Z., T.. D. I., H. XXXX/X, T..Č.. C. Ú. ,

v i n n ý m, ž e

v bode 1

v presne nezistenom čase od 10.04.2020 do 13.04.2020 v obci A. Q., na ulici U. XX prevzal od poškodeného Ľ. C. osobné motorové vozidlo zn. VW Sharan, E.:I.-XXXER, modrej metalízy v hodnote 1.708,-€ a osobné motorové vozidlo zn. Nissan Serena, E.:N.-XXXBG, červenej metalízy v hodnote 718,-€ z dôvodu opravy a prípravy vozidiel na vykonanie technickej kontroly na ktorej sa ústne dohodli, pričom predmetná oprava a príprava vozidiel na STK mala byť vykonaná do týždňa od prevzatia, no do dnešného dňa vozidlá neopravil ani nevrátil, osobné motorové vozidlo zn. Nissan Serena, E.:N.-XXXBG predal neznámej osobe, čím poškodenému Ľ. C. spôsobil škodu vo výške 2.426,-€

v bode 2

dňa 07.12.2020 v čase okolo 12.00 hod. v meste Senec pred predajňou Jednota neustálenej adresy, po predchádzajúcej obhliadke a vzájomnej dohode uzatvoril s J.R. O. kúpnu zmluvu, ktorou menovanej kupujúcej predal z evidencie odhlásené osobné motorové vozidlo továrenskej značky Renault Thalia, C.: C. Q., za v hotovosti mu uhradenú kúpnu cenu vo výške 420,€, ktoré označené vozidlo mu kupujúca ponechala za výlučne dohodnutým účelom vykonania emisnej a technickej kontroly, ktorú kontrolu však nezabezpečil, vozidlo kupujúcej nevrátil, toto si ponechal a toho istého dňa ho opätovne predal ďalšej osobe kupujúceho, čím poškodenej J. O., R.. XXXX, spôsobil škodu vo výške 420,- €,

t e d a

v bode 1 a v bode 2

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a v bode 2

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/Tr. zákona súd obžalovanému prikazuje v skúšobnej dobe nahradit' poškodeným spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným:

X. L. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. S.J., U. B.. Č.. XX A. Q., C. C. X XXX,- €,

X. J.na O., R.. XX.XX.XXXX, T. D. C. XXXX/X, D., N. D. C. B. X, U. C., C. C. XXX,- €,

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.