

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118212528
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118212528.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ján Beca - VRTY, Čerhov 150, 07681 Čerhov, IČO: 41605004 , proti povinnému: SFDK, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 83106 Bratislava - Rača, IČO: 43782914, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 601,60 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Bohumil Kubát, so sídlom exekučného úradu Obchodná 7, 81106 Bratislava, pod sp. zn. 360EX 31/18 takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.01.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 601,60 € s prísl. a trov predchádzajúceho konania vo výške 703,80 €, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 18Cb/3/2015 zo dňa 10.09.2015, Krajského súdu Prešov sp. zn. 2Cob/14/2016 zo dňa 8.3.2017, a opravného uznesenia Krajského súdu Prešov sp.zn. 2Cob/14/2016 zo dňa 30.08.2017.

2. Súd dodatočnou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32R/2/2016 zo dňa 08.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.11.2017, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehotá podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ

zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

6. Ak bude exekúcia nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania i bez návrhu zastavená (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96, R 58/1997).

7. Súd exekúciu zastavuje v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. V konkurze sa uplatňujú a uspokojujú všetky práva všetkých veriteľov, preto individuálny spôsob uspokojenia veriteľa individuálnou exekúciou je po vyhlásení konkurzu vylúčený. Na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32R/2/2017 zo dňa 08.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.11.2017, vyhlásený konkurz a exekučné konanie sa začalo dňa 19.01.2018. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bol už na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz, napriek tomu oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie súdu, ktorý v predmetnej veci vydal poverenie na vykonanie exekúcie. Nakoľko vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka tvorí prekážku začatia exekučného konania, príp. bráni jeho pokračovaniu, súd predmetnú exekúciu z vyššie uvedených dôvodov zastavil. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných zákonných ustanovení a exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

8. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

9. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva, nakoľko súdny exekútor doručil súdu dňa 23.3.2018 oznámenie, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.