

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/544/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118251851
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118251851.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. C. P., nar. XX.XX.XXXX, C. B. XX, T., práv. zast. Mgr. Borisom Lisým, advokát so sídlom Klariská 7, Bratislava, proti povinnému: J. U., nar. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/XX, T. o vymoženie 320.000,- eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 638,40 eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.03.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 320.000,- eur s prísl., na základe exekučného titulu, Rozsudku Okresného súdu Bratislava I, č.k. 6C/19/2015-327 zo dňa 17.02.2017, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Bratislava, č.k. 2Co/156/2017-439 zo dňa 10.01.2018.

2. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Borisa Sobolovského, so sídlom exekútorského úradu Ružová dolina 8, Bratislava.

3. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil trovy v celkovej výške 1.328,59 eur, pozostávajúcich zo zaplatenia súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 1.287,85 eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 24,24 eur.

4. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekučného konania oprávneného a zistil nejasnosť spočívajúcu v uplatňovanej výške trov právneho zastúpenia.

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada.

Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 17 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhlášky“), za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane; a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu, b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného, c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.

15. Oprávnený si uplatnil trovy v celkovej výške 1.328,59 eur, pozostávajúce zo zaplatenia súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora a z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 1.287,85 eur za dva úkony právnej služby podľa § 10 ods. 1 a 2, § 13a ods. 2 písm. c) v spojení s § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., t.j. prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie (2 úkony po 1.064 eur, režijný paušál 2 x 9,21 eur a 20 % DPH). Súdny exekútor si za spísanie a podanie návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy vo výške 24,24 eur.

16. Je nesporné, že predmetný návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný a podaný prostredníctvom súdneho exekútora, nakoľko samotný návrh, ako aj jeho jednotlivé prílohy sú autorizované platným elektronickým podpisom súdneho exekútora. Táto skutočnosť vyplýva aj z návrhu na vykonanie exekúcie, a to z časti „spôsob podania návrhu“. Súd má preto nad akúkoľvek pochybnosť preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie nebol podaný právnym zástupcom oprávneného a preto trovy právneho zástupcu za úkon právnej služby v podobe podania návrhu na vykonanie exekúcie, nemôže považovať za účelne vynaložené náklady. Úkon právnej služby za podanie návrhu by bol právnym zástupcom oprávneného reálne vykonaný vtedy, ak by návrh podal súdu do elektronickej schránky sám a nie prostredníctvom súdneho exekútora.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko druhý úkon právnej služby právneho zástupcu oprávneného nepovažuje za účelne vynaložený náklad, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 638,40 eur (1 úkon právnej služby 532,- eur + režijný paušál 9,21 eur + 20% DPH) zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.